
INFORME DE GESTIÓN

2019/2020

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN
BIOTECNOLOGÍA MOLECULAR Y CELULAR
DE PLANTAS POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

IUM de Biolog. Mol. y C. de Plantas

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: MULET SALORT, JOSE MIGUEL

Nombre	En calidad de
BELLO SANZ, JUAN CARLOS	Vocal
APARICIO HERRERO, FREDERIC	Personal Docente E Investigador
BELLES ALBERT, JOSE M ^a	Personal Docente E Investigador
BUESO RODENAS, EDUARDO	Personal Docente E Investigador
YENUSH, LYNNE PAULA	Personal Docente E Investigador
CORONADO MARTIN, ALBERTO	Alumno/a
GONZALEZ GARCIA, ADRIAN	Alumno/a

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	82	NP	95	180
Resultado 19/20	5.22	100	81.25	2.87	95	350
Meta propuesta	NP	100	82	NP	95	200 *

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Sobre la actividad docente nuestros resultados son sensiblemente peores que en el informe anterior. Respecto la tasa de PDI a tiempo completo solo podemos aportar que hemos incorporado a la docencia del máster a investigadores del IBMCP con venia docendi, que son reconocidos expertos en el campo en el que imparten docencia, pero que al ser profesores externos e impartir solo un crédito, nos penaliza en este apartado.

2. Actividad investigadora:

Somos un máster que está impartido con profesores o investigadores, lo cual se manifiesta en que el 100% de nuestro profesorado sea doctor. Sin embargo en los últimos años hemos experimentado un normal recambio generacional, con lo que se ha rejuvenecido la edad media del profesorado. Dado que en el IAI ponderado hay muchos índices que son acumulativos, esto explica que hasta que no pasen unos años no volvamos a alcanzar los niveles de antaño.

3. Demanda:

Nuestro máster ha experimentado un notable incremento de demanda en los últimos años fruto, a nuestro entender, del buen trabajo realizado y de la enorme difusión y proyección. Esto nos permite fijar una meta más ambiciosa para el curso que viene.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

A pesar del sensible descenso respecto de otros cursos, seguimos obteniendo unos valores muy por encima de la meta propuesta, lo que nos permite fijar objetivos más altos.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	85	10	98.6	90	0					
Memoria Verificación	75	25	90							
Resultado 19/20	94.74**	0	100**	97.83	2	0**	25	0**	100***	5.11***
Meta propuesta	90 *	5 *	98.6	90	0					

** El resultado del indicador puede haberse visto afectado por el alargamiento del plazo de presentación de TFG y TFM hasta diciembre. Valórese la conveniencia, o no, de su análisis y reflexión.

*** El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los datos este año han sido buenos, pero hay que considerar que al ser un máster con solo 20 alumnos cualquier circunstancia personal puede tener una incidencia estadística muy alta.

2. Internacionalización:

Al ser un máster que se imparte en castellano nos es difícil atraer estudiantes de programas Erasmus europeos. Sin embargo seguimos siendo una opción muy atractiva para estudiantes iberoamericanos, tanto pertenecientes a programas oficiales como alumnos que vienen por su cuenta.

3. Empleabilidad:

Nos es complicado hacer un seguimiento de estos indicadores con los recursos que tenemos y a la vez cumplir la normativa de protección de datos.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Dado que los indicadores de docencia han sido buenos, nos planteamos unas metas más exigentes.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	7.5	6.5	8.16	5.5	8
Resultado 19/20	8.91	7.29	8.97		8.41***
Meta propuesta	7.8 *	6.8 *	8.4 *	5.5	8

*** El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Ha aumentado sensiblemente respecto a cursos anteriores, pero nos mantenemos en niveles similares... y altos.

2. Alumnado:

En este indicador, aunque todavía hay margen de mejora, experimentamos un ascenso sostenido, tanto en gestión, donde parece que cada vez contamos con más respaldo por parte del alumnado, como en docencia, donde el alumnado, en general, siempre ha estado satisfecho.

3. Titulados:

No podemos hacer una valoración muy precisa de este indicador debido a las circunstancias.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Dado que la tendencia es claramente ascendente, podemos subir un poco los indicadores de los grupos de docencia y alumnado.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Segun el informe de adquisición de competencias, lo estamos haciendo bien en la "comprensión e integración" y "conocimiento de problemas contemporáneos" donde la mayoría de evaluaciones son una A. En "Aplicación y pensamiento práctico" y "pensamiento crítico" las encuestas salen equilibradas entre el A y el B. En instrumental específica tenemos un B, pero con una única eevaluación, por lo que no es relevante. Respecto del año anterior hemos mejorado en aplicación de problemas contemporáneos, suponemos que debido al esfuerzo realizado para traer a profesionales del sector como docentes inviatdos para compartir experiencias laborales. Hemos empeorado en los indicadores de pensamiento crítico y pensamiento práctico, probablemente debido a todos los problemas para llevar a cabo la parte práctica de las asignaturas derivados de la crisis del COVID. Esperamos que cuando la situación vuelva a la normalidad estos indicadores vuelvan a sus niveles anteriores.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Obervaciones del informe anterior:

Punto 1: Definir metas para todos los indicadores: Realizado.

Punto 2: Realizar breve informe del análisis de competencias. Realizado.

Punto 3: Analisis del resultado del informe de gestión anterior. Este mismo.

Punto 7: La composición cambia cada año debido a que es un master de 90 créditos y hay renovación de alumnos. Estamos en proceso de actualización de la CAT.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

La evaluación de la AVAP más reciente fue en el año 2019 y fue comentada en el informe del curso anterior. Cabe mencionar que uno de los puntos débiles que señaló ese informe fue la coordinación docente de contenidos entre diferentes asignaturas, y que, tal y como muestran los comentarios de los alumnos, ese punto se ha subsanado satisfactoriamente. Así mismo también hemos mejorado en los indicadores de

satisfacción.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Durante el curso pasado no recibimos ninguna queja por el SQF. Este curso hemos recibido una que ya ha sido contestada.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUBMCP/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUBMCP/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información se encuentra actualizada y disponible.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2172_2016_01		Mejorar las habilidades comunicativas de nuestro alumnado.	Mantenemos esta acción debido a que todavía no hemos alcanzado la mejora en los indicadores propuestos, aunque seguimos recibiendo comentarios positivos por parte de los alumnos por implementar estas acciones.
2172_2018_01	C,D,F	Implementar de forma trimestral tutorías o diálogos con los alumnos para que estos puedan expresar todas sus impresiones sobre el desarrollo del curso.	Esta implementación ha sido muy necesaria, ya que nos ha permitido tener un contacto directo con los alumnos e informarles, de forma rápida y transparente, de la situación docente en cada momento del estado de alarma y del confinamiento.
2172_2018_02	B,D	Implementar reuniones de forma anual con los coordinadores de cada asignatura para homogeneizar las evaluaciones.	Esta acción ha tenido resultados de forma muy rápida y se han subsanado los problemas detectados, como se manifiesta por los comentarios de los alumnos.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2172_2019_01	F	Crear un sistema de alerta rápida que enlace a los directores del máster con los delegados de curso.	Las especiales circunstancias nos obligan a aumentar la velocidad del flujo de información entre el equipo directivo y los alumnos, por eso estamos implementando un sistema de alerta rápida que nos permita reaccionar de forma rápida, por ejemplo, cuando se decreta un cierre de las instalaciones de la UPV y hay que pasar la docencia a virtual.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

En general nuestro título sigue siendo un referente a nivel nacional e internacional, como se denota de la alta tasa de demanda. Respecto a los comentarios de los alumnos, hemos subsanado algunas de las quejas de años anteriores y estamos tratando de mejorar las quejas recurrentes. Respecto a la queja sobre los horarios y las clases. En la página web está colgado el horario, y esto se les informa a los alumnos desde el momento de la matriculación. Así mismo cargamos los horarios en la aplicación de la UPV, pero por algún motivo, algunos alumnos de primero acceden a la aplicación y consultan horarios de segundo curso, lo que genera alguna confusión.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Hemos incluido como miembros de la comisión académica a los alumnos Adrián González y Alberto Coronado, este último en sustitución de Sergio Chevilly.