
INFORME DE GESTIÓN

2018/2019

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN
BIOTECNOLOGÍA MOLECULAR Y CELULAR
DE PLANTAS POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

IUM de Biolog. Mol. y C. de Plantas

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: MULET SALORT, JOSE MIGUEL

Nombre	En calidad de
BELLO SANZ, JUAN CARLOS	Vocal
APARICIO HERRERO, FREDERIC	Personal Docente E Investigador
BELLES ALBERT, JOSE M ^a	Personal Docente E Investigador
BUESO RODENAS, EDUARDO	Personal Docente E Investigador
LOPEZ GRESA, MARIA PILAR	Personal Docente E Investigador
YENUSH, LYNNE PAULA	Personal Docente E Investigador
CHEVILLY TENA, SERGIO	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	80	NP	90	175
Resultado 18/19	5.48	100	86.67	2.03	135	370
Meta propuesta	NP	100	82 *	NP	95 *	180 *

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

En los indicadores de actividad docente estamos cumpliendo con los objetivos. Tenemos un 100% de PDI doctor y unos índices de actividad docente altos. Esto nos permite fijar una meta más ambiciosa en la tasa de PDI a tiempo completo.

2. Actividad investigadora:

En este aspecto hemos tenido un descenso notable respecto a los últimos informes. Esto se debe a que recientemente hemos experimentado un fuerte recambio generacional y que catedráticos con elevada actividad investigadora han dejado de prestar docencia en el máster por jubilación y han sido sustituidos por profesores jóvenes que se encuentran en etapas más tempranas de su carrera científica. Hay que tener en cuenta que el IAI valora también la producción de años anteriores y algunos profesores han obtenido su plaza hace poco tiempo. También hay que considerar que contamos con la participación de investigadores del IBMCP que tienen un nivel de investigación muy considerable, pero que no aparecen en los indicadores por ser profesores externos o que aparecen en los indicadores con IAI muy bajo por pertenecer a un centro mixto, pero sus proyectos de investigación son gestionados por el CSIC, por lo que su puntuación en estos apartados es nula, pero no refleja la realidad de su producción científica.

3. Demanda:

Seguimos con unos índices muy buenos. Esto nos permite fijar unas metas más ambiciosas.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Hemos planteado nuevas metas en aquellos objetivos en los que tenemos margen de mejora.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	80	15	98.6	90	0					
Memoria Verificación	75	25	90							
Resultado 18/19	94.74	0	100	98.8	0	0	13.64	0	100	5.11
Meta propuesta	85 *	10 *	98.6	90	0	5 *	15 *	5 *	100 *	7 *

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los indicadores siguen siendo buenos y situándose por encima de las metas, lo que nos permite plantear metas más ambiciosas.

2. Internacionalización:

Agradecemos que por fin se vea reflejado en estos indicadores la capacidad de nuestro máster de atraer estudiantes extracomunitarios fuera de programas de intercambio. No tenemos éxito en programas de intercambio debido a que nuestras clases son en castellano y que son de un tema muy concreto y específico como es la biotecnología vegetal, lo que hace que no sean de especial interés para alumnos de intercambio.

3. Empleabilidad:

Agradecemos por fin disponer de estos datos. Nuestro máster está enfocado no solo a dar una formación para una futura carrera científica, sino también para incorporar al alumno a la industria biotecnológica. A este tema dedicamos un bloque completo en nuestro plan de estudios y los resultados invitan al optimismo.

No obstante, tenemos problemas para encontrar empresas en los que nuestros alumnos puedan hacer prácticas debido, principalmente a que los horarios y las fechas son muy exigentes en nuestro máster, y que las principales empresas en el ámbito de nuestro máster no se encuentran en la comunidad valenciana, sino en la zona de Almería y Murcia. Sin embargo la tasa de desempleo a los tres años sigue siendo muy baja, por lo que seguimos siendo un máster que formamos profesionales de alto nivel técnico o futuros científicos.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Los indicadores siguen saliendo por encima de las metas. Podemos aumentar nuestro nivel de exigencia.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	7.5	6.5	8.16	5.5	
Resultado 18/19	8.3	5.8	7.43		8.41
Meta propuesta	7.5	6.5	8.16	5.5	8 *

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Este indicador se mantiene muy estable, a pesar que este año hemos notado una ligera disminución.

2. Alumnado:

Hemos mejorado en el apartado de gestión, pero empeorado sensiblemente en la satisfacción media. Aún así no alcanzamos la meta propuesta en satisfacción. Es un aspecto a mejorar.

3. Titulados:

Agradecemos contar con este indicador por primera vez y los resultados son altamente satisfactorios. Comparándolo con los datos actuales, pensamos que a la larga los estudiantes están satisfechos con la formación recibida.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Hemos establecido una nueva meta en el apartado de titulados puesto que no la teníamos definida.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Este año hemos tenido una reunión con egresados de máster, por lo que hemos podido evaluar cómo las competencias de máster han servido para el desarrollo de la carrera profesional. Los alumnos se han mostrado muy satisfechos de las bases científicas aportadas, así como del contacto con empresas que les ofreció el máster.

Respecto a la valoración de las competencias transversales los datos, en aquellas asignaturas en las que disponemos de datos indican que la mayoría de calificaciones se sitúan en A y B, aunque todavía tenemos que incentivar a los actores implicados a que rellenen las encuestas, ya que la opción mayoritaria sigue siendo NE (no evaluada). Los titulados cumplen el compromiso del 70% en 7 de las competencias, teniendo en algunas notas sobresalientes, como en la de responsabilidad ética, medioambiental y profesional, lo cual tiene especial relevancia si tenemos en cuenta que nuestro master trata de un tema socialmente impopular y que suscita debates éticos y medioambientales como es la biotecnología vegetal y en especial el tema de las plantas transgénicas. Las peores calificaciones son en innovación, creatividad y emprendimiento, ya que es un master que no está enfocado al mundo de la empresa, aunque estamos tratando de subsanar este punto e incentivar el trabajo creativo en el alumnado. Respecto a planificación y gestión del tiempo, una queja recurrente es la elevada carga de trabajo que tiene el alumno en nuestro máster, que como indican los resultados es complicado de gestionar por parte del alumno. Respecto al perfil de los graduados en los últimos años hemos detectado que aumentan los que buscan el futuro en la empresa privada y disminuye el de los que quieren dedicarse a la carrera científica e investigadora. Las evaluaciones de los alumnos son positivas, teniendo buenos indicadores de rendimiento académico y de éxito académico.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Han sido tenidas en cuenta en el presente informe de gestión.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

Respecto a la evaluación de la AVAP: Solo se alcanzan parcialmente 2 de los 7 puntos, mientras que otros 4 se alcanzan y 1 (personal académico) se supera excelentemente.

En el punto 1 los comentarios fueron:

El número de plazas para las que se verificó el Título (24) debe coincidir con las ofertadas en la web (20) y con las de este formulario de acreditación (25) y deben ser consistentes con el número de estudiantes descrito en la lista de admitidos y excluidos (evidencia E02).

Ya hemos solicitado al vicerrectorado de estudios la ampliación del número de plazas.

Las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la gestión del Título señalan áreas de mejora en la organización del programa formativo (6.25 sobre 10) y especialmente en coordinación docente (2.5/10), información sobre el programa, desarrollo y resultados del mismo (2,5/10) e información disponible para la toma de decisiones (3.75/10).

Hemos planificado reuniones de coordinación de los diferentes profesores para tratar de subsanar estos problemas.

En dichas encuestas los estudiantes añaden un comentario específico sobre el exceso de carga de trabajo y sistemas de evaluación que les lleva mucho tiempo (trabajo+exposición+examen) para asignaturas con una asignación de créditos baja. Hemos detectado las asignaturas que estaban creando problemas y de cara a este curso ya hemos disminuido la carga de trabajos de evaluación.

Debido a la escasa participación en las encuestas (2 respuestas de 38), durante la visita el CEE interpeló a estudiantes y egresados al respecto y todos coinciden en señalar que el Master es exigente (aspecto que se valora positivamente) pero que se debería ajustar la carga de trabajo real con la especificada en las correspondientes guías docentes. Así mismo, señalan que se debería mejorar la coordinación docente (para evitar solapamientos), la distribución de la carga de trabajo y la planificación temporal de actividades. Todos los entrevistados sostienen que dichas mejoras facilitarían la consecución de los objetivos de aprendizaje previstos por el Título.

Hemos tratado este tema en diferentes reuniones de coordinación docente. Estamos en vías de subsanación.

Punto 7:

Con respecto a la satisfacción de los estudiantes hay que destacar la escasa participación de este colectivo en las encuestas de satisfacción con la gestión del Título (2 de 38).

Este problema es recurrente y frecuente en muchos másters, y seguirá así hasta que las encuestas no sean obligatorias, o al menos, incentivadas de alguna manera.

Estudiantes y egresados coinciden en señalar al profesorado y su potencial investigador como una de las fortalezas del Título. Según la evidencia E17, la inserción laboral de los egresados es del 60%, están satisfechos con la formación recibida (7 sobre 10) y su trabajo tiene relación con el Título (7.5 sobre 10). Indican que el factor que más ha influido en la contratación es la formación recibida (8.3 sobre 10). Los desempleados creen que no tienen trabajo por la falta de dominio de idiomas (6.3 sobre 10) y porque desconocen cómo buscar trabajo (6.3 sobre 10).

Sobre este punto convendría incidir que todos los años, en coordinación con el Servicio Integrado de Empleo, organizamos un curso para todos los estudiantes de técnicas de búsqueda de empleo para facilitar esta labor a los egresados.

Los empleadores entrevistados están satisfechos con el perfil de egreso y coinciden que el Título aporta valor por encima del Grado en Biotecnología. Los empleadores de orientación investigadora señalan que los estudiantes deberían recibir formación extra acerca de cómo escribir y publicar trabajos científicos.

Este tema se aborda de manera específica en la asignatura de comunicación científica. Sin embargo, se trata de uno de los temas más complejos de cara a un recién egresado y que solo se aprende en base a escribir muchos artículos.

Finalmente en la audiencia pública asistió un estudiante mostrando su disconformidad con el sistema de evaluación que se le aplicó en una de las asignaturas y la falta de empatía de la CAT, en su opinión poco accesible, a la hora de resolver un problema de fuerza mayor. Miembros de la CAT, presentes en la audiencia pública tomaron buena nota de todo lo expresado.

Respecto a este tema la CAT del máster quiso presentar una alegación, con pruebas documentales, de que gran parte de las alegaciones de este estudiante o bien fueron respondidas y subsanadas en su momento o no fueron ciertas.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Por las vías oficiales o de forma personal la dirección de este máster no ha recibido ninguna comunicación durante el curso. Sin embargo en las encuestas se han recibido una serie de comentarios donde se hacía especial incidencia en la elevada carga lectiva del máster. Dado que son 60 créditos es complicado cumplir con las solicitudes de los alumnos. Sin embargo estamos implementando un programa de tutorías obligatorias para tratar que los alumnos comuniquen estas impresiones de forma más ágil y tener una comunicación más directa con el equipo directivo.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUBMCP/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUBMCP/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La web del título está actualizada y contienen una información pertinente y veraz.

Así mismo la ERT continuamente esta enviando al alumnado información sobre ofertas de becas y en colaboración con el SIE sobre cursos de formación.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
--------	--------	------------------	-------------------------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2172_2016_01		Mejorar las habilidades comunicativas de nuestro alumnado.	La acción sigue en curso puesto que es muy pronto para evaluar los resultados. Sin embargo se observa que hay una mejora en la elaboración de currículos y en la comunicación, sobre todo la orientada a encontrar empleo. Además de las revisiones de CV que implementamos el año anterior, este año seguimos, en colaboración con el SIE organizando cursos de técnicas de empleo, donde se le da énfasis a los aspectos comunicativos.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2172_2017_01	D	Reformar el aula del IBMCP para dotarla de más espacio y comodidad.	La obra se ha llevado a cabo y el resultado ha sido satisfactorio

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2172_2018_01	C,D,F	Implementar de forma trimestral tutorías o diálogos con los alumnos para que estos puedan expresar todas sus impresiones sobre el desarrollo del curso.	Hemos detectado que durante el curso los alumnos no suelen expresar quejas, salvo de temas muy puntuales, pero a la hora de rellenar encuestas ponen muchos comentarios negativos, comentarios que en caso de llegar en tiempo y forma podrían ser subsanadas. Por lo tanto queremos agilizar la comunicación alumno-equipo directivo con el fin de que nos hagan llegar antes cualquier tipo de inquietud.
2172_2018_02	B,D	Implementar reuniones de forma anual con los coordinadores de cada asignatura para homogeneizar las evaluaciones.	Esta propuesta surge de una sugerencia de los alumnos que se quejaban del nivel de exigencia muy desigual entre diferentes asignaturas, por lo que vamos a tratar de coordinar este aspecto de forma transversal para eliminar problemas como que asignaturas de pocos créditos exijan una carga de trabajos de evaluación proporcionalmente muy alta.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Nuestro máster sigue siendo un referente nacional e internacional en el campo de la biotecnología vegetal, como se denota de la alta tasa de demanda y del alto número de estudiantes iberoamericanos. Sin embargo en el último curso los alumnos han expresado una serie de quejas sobre el funcionamiento. Dichas quejas hacen referencia a la carga lectiva, lo cual es complicado de subsanar puesto que hay que cumplir los créditos del plan de estudios, sin embargo quizás lo que falte sea un diálogo más fluido de la dirección con los alumnos.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Agradecemos disponer por primer año de indicadores sobre los egresados. Así mismo manifestamos que la composición de la CAT ha cambiado. Claudia Bou Puchalt ha sido sustituida por Adrián González García. No hemos podido realizar el cambio ya que el director académico no dispone de acceso a Xúquer.