
INFORME DE GESTIÓN

2014/2015

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
DE MONTES POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

ETS de Ing. Agron. y del Medio Natural

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: OLIVER VILLANUEVA, JOSE VICENTE

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
SAN BAUTISTA PRIMO, ALBERTO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	PRESIDENTE
CAMPO GARCIA, ANTONIO DAMASO DEL	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	SECRETARIO
ANDRES ALVARO, ROSA MARIA	PAS		VOCAL
FERRERO SORIANO, RAFAEL	ALU		VOCAL
LOPEZ SARDA, M ^a LETICIA	PDI	Profesor/a Titular Escuela Universitaria	VOCAL
MERLE FARINOS, HUGO BASILIO	PDI	Profesor/a Contratado/a Doctor	VOCAL
ORTIZ MIRANDA, DIONISIO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
PROHENS TOMAS, JAIME	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
REYNA DOMENECH, SANTIAGO	PDI	Profesor/a Contratado/a Doctor	VOCAL
SEGARRA VIDAL, JOAQUIN	ALU		VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida						
Resultado 14/15	4.34	91.67	95.83	1.49	22	44

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida									
Resultado 14/15		100			2	0	0	1	0

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta definida						
Resultado 14/15	6.54	5.83	7.17			

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Al ser el primer informe que se realiza de este título sin haber acabado la primera promoción y sólo 1,5 años tras finalizar la primera promoción del grado de IFMN, no hay comparativas previas ni tampoco metas definidas. Sólo cabe pues una comparativa con otros másteres similares. En este sentido, el indicador de IAD está en la parte baja del rango, si bien hay títulos por debajo del nuestro. La media de los masteres de ingeniería de la UPV es de 5.8 aprox.

El de PDI doctor y PDI TC sí tienen unos valores satisfactorios.

Podría establecerse una meta para el próximo año similar a la que ostenta el grado de referencia, un 5.8, 75 y 85 respectivamente para cada indicador.

2. Actividad investigadora:

La actividad investigadora refleja a través del IAI ponderado (1,49) un valor bajo respecto de otras titulaciones de la ETSIAMN y de la media del resto de centros de la UPV. Sin embargo, es el primer dato que se tiene y se espera una mejora para el año que viene. Se deduce esto del aumento de doctores, de investigación y de ajuste de plantillas.

3. Demanda:

Es sin duda uno de los puntos flacos de este título, si bien está por encima del Master de Ingeniería Agronómica que se imparte en el mismo centro y con quien, en principio, se pueden establecer mayores analogías. Es preciso indicar que sólo ha habido un año de docencia del master, estando los primeros alumnos en la actualidad en el tercer semestre. Hay que tener en cuenta que un master habilitante como el de Ingeniería de Montes sólo puede aceptar, de manera directa, graduados de Ingeniería Forestal y del Medio Natural (GIFMN), habiendo terminado los primeros alumnos en la primera promoción en junio o septiembre de 2014 en nuestra Universidad, pero también en el resto de universidades que ofertan este grado en España. Por todo ello se considera un periodo de tiempo a todas luces insuficiente para sacar conclusiones al respecto del número de alumnos matriculados que tendrá la titulación una vez se establezca la producción de graduados.

Pese a ello, el número de alumnos matriculado actualmente en el primer curso del MUI dM en la UPV es el segundo más alto de España. Una rueda de consultas realizada por los miembros de la CAT arrojan los siguientes matriculados en el resto de universidades españolas que ofrecen el master:

Universidad Politécnica de Madrid 25 alumnos/as

Universidad Politécnica de Valencia: 18 alumnos/as

Universidad de Valladolid (Campus Palencia): 15 alumnos/as

Universidade de Santiago de Compostela (Campus Lugo): 10 alumnos/as

Universitat de Lleida: 6 alumnos/as

Universidad de Córdoba: 2 alumnos/as

Universidad de Castilla-La Mancha: 0 alumnos/as

También debe aludirse a la responsabilidad social de la UPV de formar en una de las ingenierías regladas (orden CIN) de España. Es la mayor Universidad politécnica donde se imparte este título.

No obstante, para mejorar este índice se propondrán un a serie de mejoras que serán detalladas en el apartado correspondiente. Entre ellas está el cambiar el horario del MUI dM por las tardes, sería adecuado para interesados que están trabajando en la Admón, y, además, porque a medio plazo, los propios graduados que salgan pueden estar trabajando por las mañanas.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

No hay suficientes indicadores para hacer la valoración.

La tasa de rendimiento en la docencia tiene un 100%. Hay que esperar a la estabilización de los grupos y cursos y su evolución futura, para tomar medidas sobre la meta, pero en principio se pueden plantear metas similares a las del grado de referencia.

2. Internacionalización:

No hay suficientes años en la serie como para hacer la valoración.

Se espera que el efecto recepción de intercambios anime a mejorar la propuesta de desplazados y que la estabilización del número de alumnos en los dos cursos mejore el interés por el programa de movilidad o intercambio académico. De todas formas y de cara a los objetivos de próximos años, éste es uno de los aspectos importantes en la formación del alumnado que debe ser planificado y, por ello, debería seguir potenciándose y preparando un mapa más amplio de intercambio en la titulación del MUI dM. En principio se pueden plantear metas similares a las del grado de referencia.

3. Empleabilidad:

En el curso 2014/15 un 11% de los alumnos ha podido realizar las prácticas en empresa. Este indicador se ve afectado por las mismas circunstancias que el indicador de internacionalización y está por debajo de la media de la UPV.

Se espera mejorar pronto y aspirar a una meta similar a la del grado. La realización de prácticas de empresa es una de las actividades formativas que debería ser promocionada para que todo el alumnado, como etapa previa a su titulación, mejore sus capacidades en su entorno social y constituya un vehículo para su integración laboral futura.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título es mayor a la del grado (6.1) y a la meta allí definida (5). Este resultado es comparable a la media de los títulos de grado de la UPV, si bien debería mejorar a tenor de las mejoras introducidas por el actual equipo directivo: compactación horarios, racionalización aulas, etc. etc.

2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del título es superior a la del grado (de 3.91). Este resultado es también comparable a la media de los títulos de master de la UPV.

Por otra parte, este resultado es ligeramente inferior a la media de los títulos de grado de la UPV, si bien debería mejorar a tenor de las mejoras introducidas por el actual equipo directivo: compactación horarios, racionalización aulas, etc.

La satisfacción del alumnado con la docencia impartida (7,17) es un valor elevado y en comparación con el resto de las titulaciones de la ETSIAMN y de otras escuelas de la Universitat Politècnica de València.

3. Titulados:

No procede comentario

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La introducción de las dimensiones competenciales o transversales de la UPV han hecho necesario replantear las acciones para la enseñanza y evaluación de las competencias asociadas al título. Cada asignatura, de forma coordinada, ha diseñado actividades enfocadas al aprendizaje y evaluación de una o varias competencias transversales habiéndose cubierto las 13 en cada curso.

Se han revisado y ajustado las competencias generales y específicas asociadas al título, con las 13 competencias transversales de la UPV. Se ha trabajado para establecer los criterios que permitan evidenciar la evaluación de resultados, conforme a la adquisición de competencias transversales en las asignaturas control.

1.3.2. Descripción del trabajo realizado por la ERT para incorporar (trabajar y/o evaluar) las competencias transversales

Se han creado en PoliformaT 13 grupos de trabajo (un grupo para cada una de las 13 competencias) para que el profesorado se una al grupo o grupos de la competencia asignada a cada una de las asignatura en que imparte docencia. A partir de la información sobre la participación en cada uno de los grupos de CTs, se han organizado seminarios y talleres prácticos. La recomendación general es que cada asignatura como máximo sea punto de control de dos competencias transversales.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

NO hay informes en este curso.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- a) La experiencia del profesorado en la impartición de titulaciones afines implantadas en planes previos (como la titulación de Ingeniero de Montes que ha estado vigente durante 12 años o el Ingeniero Técnico Forestal que fueron 20 años).
- b) La posición de ventaja competitiva de la ETSIAMN ante el resto de centros de formación similar en el Estado Español, tal y como certifica el colegio de ingenieros de montes de España.
- c) El reconocimiento internacional del Centro y La importante trayectoria investigadora del profesorado, acreditada por rankings, como el de "Agricultural Science" según Microsoft Academic Search, donde aparece posicionada en el primer lugar en España y 33 del mundo, o como el "QS World University Rankings", donde la UPV está entre las 51-100 mejores universidades del mundo en "Agriculture & Forestry".
- d) La posición estratégica del sector forestal en la bioeconomía (estrategia de Lisboa de la U.E.) especialmente en el arco mediterráneo.

2. Puntos débiles:

- a) La falta de conocimiento por la sociedad de las competencias que poseen los egresados de este título o el deterioro de la actividad profesional derivado de la pérdida de valores en situaciones de crisis económica y social. Por ello, se hacen imprescindibles las acciones que den a conocer y promocionen las actividades sectoriales de la profesión.
- b) La necesidad de mejorar la tasa de matriculación
- c) la necesidad de acreditaciones internacionales topo ABET, EUR-ACE
- d) la no vinculación del Máster a un programa de Doctorado

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual						
Meta propuesta	5.8 *	85 *	85 *	1.8 *	50 *	60 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Dado que no hay precedentes en este título, se plantean unas metas similares a las marcadas en el grado de referencia. En el caso de la demanda, unas metas de mejora lógica a la vista de la evolución creciente de matriculados en el título.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual									
Meta propuesta	85 *	90 *	15 *	95 *	4 *	2 *	1 *	3 *	1 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Dado que no hay precedentes en este título, se plantean unas metas similares a las marcadas en el grado de referencia. En otros casos las metas predicen una de mejora razonable a la vista de la evolución creciente de matriculados en el título.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta actual						
Meta propuesta	7 *	6 *	7.5 *	3 *	3 *	3 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Dado que no hay precedentes en este título, se plantean unas metas similares a las marcadas en el grado de referencia.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2014/2015	Mejora horarios para aumentar captación alumnos	Propuesta	Los horarios por la tarde pueden ser una estrategia para ayudar a captar ese mínimo de 25 alumnos de entrada. El MIdM por las tardes sería adecuado para interesados que están trabajando en la Admón, y, además, porque a medio plazo, los propios graduados que salgan pueden estar trabajando por las mañanas. Se estudiará tb horarios concentrados en 8-9 semanas para cada uno de los tres bloques del master.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2014/2015	Mejora indicadores relacionados con el profesorado (IAD e IAI)	Propuesta	En el momento en que se se abran las aplicaciones y plazo para modificar las guías docentes de las asignaturas, se solicitará a los departamentos responsables que consideren el optimizar el profesorado que participa en las asignaturas del Máster y que tengan en cuenta que el IAD y el IAI de este profesorado repercute en los indicadores del título.
2014/2015	Mejorar las oportunidades de los alumnos del título de hacer intercambios académicos en el extranjero	Propuesta	Se solicitará, a través de la oficina internacional de la ETSIAMN, a las oficinas internacionales de las universidades extranjeras con las que se tiene convenio de intercambio de estudiantes, que nos proporcionen listado de posibles TFG a realizar por alumnos de la ETSIAMN.
2014/2015	Modificación de la distribución de créditos de 33386 Gestión y Conservación de Fauna. Queda para el 16-17: TA:3; PA:0.9; PI:0.5; PL:0.5; PC: 1.1	Propuesta	Necesidad de una reorganización de la distribución docente con motivo de un mejor ajuste de las enseñanzas del master, con el objetivo de ajustar los contenidos y las metodologías docentes para un mejor desarrollo de las asignaturas. (Consultar pdf anexo)
2014/2015	Modificación de la distribución de créditos de 33394 Proyectos Forestales, que queda para el 16-17 como: TA: 2; TS:0.75; PA: 0.75; PI: 0.75; PL: 0.5; PC: 0.25	Propuesta	Modificación de la distribución de créditos de las asignaturas del grado que no cumplen el criterio aprobado en Junta de Escuela de que PL+PI+TS > =40%.
2014/2015	Modificación de la distribución de créditos de 33397 Gestión de Plagas y Enfermedades Vegetales y Manejo de Poblaciones para la Conservación Faunística. Queda para el 16-17: TA: 3; PA: 1.5; PL: 1; PC: 0.5	Propuesta	Necesidad de una reorganización de la distribución docente con motivo de un mejor ajuste de las enseñanzas del master, con el objetivo de ajustar los contenidos y las metodologías docentes para un mejor desarrollo de las asignaturas.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Se sugiere que se dé un periodo mínimo de unos 3 años tras finalizar la primera promoción para hacer una valoración fundada de los indicadores del título.