
INFORME DE GESTIÓN

2015/2016

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
DE MONTES POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

ETS de Ing. Agron. y del Medio Natural

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: DOPAZO GONZALEZ, CARLOS

Nombre	Cargo
SAN BAUTISTA PRIMO, ALBERTO	Presidente/a
GARCIA PRATS, ALBERTO	Secretario/a
VARGAS COLAS, M ^a DESAMPARADOS	Secretario/a
MERLE FARINOS, HUGO BASILIO	Personal Docente E Investigador
MORENO PEREZ, OLGA MARIA	Personal Docente E Investigador
PROHENS TOMAS, JAIME	Personal Docente E Investigador
DIAZ MANRIQUE, VICTOR	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	5.8	85	85	1.8	50	60
Resultado 15/16	4.12	97.56	100	1.65	36	56

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	85	90	15	95	4	2		3	
Resultado 15/16		95.33		100	6	0	0	8	50

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta definida	7	6	7.5	3
Resultado 15/16	6.9	4	7.73	4

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD ponderado (4,12) es un valor que se encuentra por debajo de la meta propuesta y está por debajo del de otros másteres de la UPV. Sin embargo hay que tener en cuenta que en el indicador IAD tiene gran importancia la saturación docente del profesorado y en menor medida la calidad docente del mismo, por lo que no es fácil incidir sobre él desde la ERT.

La tasa de PDI doctor (97,56) ha mejorado ligeramente y está por encima de la meta propuesta y es uno de los más altos dentro de los grados de la UPV; así como la de PDI a tiempo completo (100). Es obvio que la baja saturación del profesorado del título es uno de los factores que ha repercutido en la bajada del IAD. La transformación de las plantillas de los departamentos más implicados en el título se han ajustado en los últimos cursos.

2. Actividad investigadora:

La actividad investigadora reflejada a través del IAI ponderado (1,65) mejora respecto del curso anterior y se encuentra dentro del rango del resto de másteres de la UPV, acercándonos a la meta propuesta. Entendemos que el incremento en el número de doctores ha redundado en la mejora del indicador.

3. Demanda:

Ambos indicadores han mejorado sustancialmente respecto del curso anterior: concretamente un 64% y un 27% respectivamente, y en el segundo casi nos acerca a la meta. Compararse en términos absolutos con otros másteres no tiene sentido, pues el colectivo al que va dirigido nunca puede ser comparable en número al de otros másteres.

Esta mejora es el resultado de las medidas tomadas en el anterior informe de gestión como la modificación de horarios a la tarde para hacerlo compatible con graduados que están trabajando.

También debe aludirse a la responsabilidad social de la UPV de formar en una de las ingenierías regladas (orden CIN) de España. Es la mayor Universidad politécnica donde se imparte este título.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

No hay suficientes indicadores para hacer la valoración.

Solamente se encuentra valorada la tasa de rendimiento, siendo ésta muy buena (95,33), superior a la meta y a la media de los másteres UPV. Lógicamente ha bajado respecto del curso anterior puesto que fue 100, valor irreal motivado por el escaso número de alumnos en el primer año de implantación.

2. Internacionalización:

No hay suficientes años en la serie como para hacer la valoración.

Se espera que el efecto recepción de intercambios anime a mejorar la propuesta de desplazados y que la estabilización del número de alumnos en los dos cursos mejore el interés por el programa de movilidad o intercambio académico. De todas formas y de cara a los objetivos de próximos años, éste es uno de los aspectos importantes en la formación del alumnado que debe ser planificado y, por ello, debería seguir potenciándose y preparando un mapa más amplio de intercambio en la titulación del MUI dM. En principio se pueden plantear metas similares a las del grado de referencia.

3. Empleabilidad:

Los indicadores de empleabilidad son buenos para el poco tiempo de implantación. Se ha pasado de un 11% de alumnos que realizan prácticas de empresa al 50%, estando en todos los casos por encima de la media de los másteres de la UPV.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título ha mejorado (6.9) y ya se aproxima a la meta (7), aunque debe seguir mejorando para equipararse a otros másteres. Las medidas tomadas en el anterior informe de gestión con respecto a los horarios deberá incidir en la mejora.

2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del título es de 4 sobre 10 y se aproxima bastante a la del grado de referencia (3,95). Este resultado es posiblemente uno de los más desfavorables presentados en el presente informe. Está por debajo de la meta propuesta y empeora respecto al curso anterior. Aparte de esto, es de los más bajos de todos los másteres UPV. Se ha detectado un bajo nivel de participación en la contestación del alumnado por lo que habría que estimular este aspecto y revisar la forma y el momento de la prospección sobre la muestra de la población. Se definen medidas de mejora para este indicador.

La satisfacción del alumnado con la docencia impartida por contra es buena, mejora respecto del curso anterior y respecto de la media UPV, estando por encima de la meta propuesta.

3. Titulados:

El grado de satisfacción media de los egresados sobre la formación recibida es bueno, ha subido respecto al dato del año anterior y ya supera la meta y se acerca al valor medio de todos los másteres UPV.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los alumnos adquieren la totalidad de las competencias definidas en la Memoria de Verificación a medida que van cursando las asignaturas del plan de estudios. Para ello se analizan los contratos programa y las guías docentes antes de ser publicadas, de forma que quede asegurado que cada competencia presenta un punto de control en al menos una asignatura, independientemente de que ésta pueda ser trabajada por otras. Los métodos de evaluación empleados por los profesores son múltiples y se ajustan tanto a los objetivos como al contenido de las asignaturas, lo que permite sin duda que al tiempo que se evalúan las asignaturas, se está evaluando la consecución de las mismas.

Respecto de las competencias transversales, el proyecto está totalmente implantado y la totalidad de las 13 competencias transversales se evalúan mediante puntos de control un mínimo de dos veces a lo largo del grado. Estas competencias además son trabajadas en otras asignaturas. Sin embargo para el próximo curso debemos asegurarnos que la totalidad de los puntos de control evalúan y califican en acta dichas competencias transversales, pues existe aún cierto desconocimiento sobre el mecanismo.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Mejora horarios para aumentar captación alumnos	Finalizada	La mejora se implementó con éxito y el máster se imparte en su totalidad en horario de tarde.	
2014/2015	Mejora indicadores relacionados con el profesorado (IAD e IAI)	Cancelada		La ERT cuenta con pocos mecanismos para influir en los indicadores relacionados con el IAI y el IAD. Los Departamentos que imparten docencia en el Máster no tienen la maximización del IAI o IAD en un determinado título como criterio a la hora de asignar docencia entre su PDI.
2014/2015	Mejorar las oportunidades de los alumnos del título de hacer intercambios académicos en el extranjero	En curso		
2014/2015	Modificación de la distribución de créditos de 33386 Gestión y Conservación de Fauna. Queda para el 16-17: TA:3; PA:0.9; PI:0.5; PL:0.5; PC: 1.1	Finalizada	La medida se implementó con éxito.	Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su evaluación. (Consultar pdf anexo)

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Modificación de la distribución de créditos de 33394 Proyectos Forestales, que queda para el 16-17 como: TA: 2; TS:0.75; PA: 0.75; PI: 0.75; PL: 0.5; PC: 0.25	Finalizada	La medida se implementó con éxito.	Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su evaluación.
2014/2015	Modificación de la distribución de créditos de 33397 Gestión de Plagas y Enfermedades Vegetales y Manejo de Poblaciones para la Conservación Faunística. Queda para el 16-17: TA: 3; PA: 1.5; PL: 1; PC: 0.5	Finalizada	La medida se implementó con éxito.	Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su evaluación.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Tipo (SQF)	Colectivo	Queja/Sugerencia comunicada	Acciones implementadas
Q	Externo	Persona no matriculada en el máster exige más grupos de docencia en valenciano.	No es alumno del máster.

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- La experiencia del profesorado en la impartición de titulaciones afines implantadas en planes previos (como la titulación de Ingeniero de Montes que ha estado vigente durante 12 años o el Ingeniero Técnico Forestal que fueron 20 años).
- La posición de ventaja competitiva de la ETSIAMN ante el resto de centros de formación similar en el Estado Español, tal y como certifica el colegio de ingenieros de montes de España.
- El reconocimiento internacional del Centro y La importante trayectoria investigadora del profesorado, acreditada por rankings, como el de "Agricultural Science" según Microsoft Academic Search, donde aparece posicionada en el primer lugar en España y 33 del mundo, o como el "QS World University Rankings", donde la UPV está entre las 51-100 mejores universidades del mundo en "Agriculture & Forestry".
- La posición estratégica del sector forestal en la bioeconomía (estrategia de Lisboa de la U.E.) especialmente en el arco mediterráneo.

2. Puntos débiles:

- La falta de conocimiento por la sociedad de las competencias que poseen los egresados de este título o el deterioro de la actividad profesional derivado de la pérdida de valores en situaciones de crisis económica y social. Por ello, se hacen imprescindibles las acciones que den a conocer y promocionen las actividades sectoriales de la profesión.
- La necesidad de mejorar la tasa de matriculación
- la necesidad de acreditaciones internacionales topo ABET, EUR-ACE
- la no vinculación del Máster a un programa de Doctorado

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	5.8	85	85	1.8	50	60
Meta propuesta	5 *	85	85	1.8	50	60

Justificación de las nuevas metas planteadas:

El IAD ponderado propuesto se ajusta a la realidad del máster, ya que es un índice sobre el que tenemos poca capacidad de influencia.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	85	90	15	95	4	2		3	
Meta propuesta	85	90	15	95	4	2	5 *	3	20 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se definen dos nuevos indicadores que hasta el momento no aparecían en el informe, y por tanto hay que definir una meta inicial. Se aportan valores realistas y acordes con las posibilidades del máster.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta actual	7	6	7.5	3
Meta propuesta	7	6	7.5	3

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2014/2015	Mejorar las oportunidades de los alumnos del título de hacer intercambios académicos en el extranjero	En curso	Se solicitará, a través de la oficina internacional de la ETSIAMN, a las oficinas internacionales de las universidades extranjeras con las que se tiene convenio de intercambio de estudiantes, que nos proporcionen listado de posibles TFG a realizar por alumnos de la ETSIAMN.
2015/2016	Acción: Análisis de la carga en ECTS del TFM	Propuesta	Se creará un grupo de trabajo y se evaluará la posibilidad de solicitar un proyecto PIME para analizar la posibilidad de aumentar la carga del TFM de los actuales 12 cr. a 24 cr.
2015/2016	Acción: Completar la totalidad de las competencias transversales	Propuesta	Este curso una CT no ha sido asignada a ninguna asignatura. Esto debe ser corregido.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Acción: Concienciar al alumnado para la participación en las encuestas sobre la gestión y calidad de la titulación.	Propuesta	La participación del alumnado en las encuestas que se utilizan para establecer las tasas de bondad de los títulos es baja, pudiendo ocurrir que solamente opine un determinado sector de la población que sesgue los resultados.
2015/2016	Acción: Mantenimiento de la política de difusión del máster y su refuerzo por medio de agencias de comunicación.	Propuesta	Se constata que gran parte de la sociedad no tiene ideas claras sobre las capacidades del ingeniero de montes.
2015/2016	Acción: Mejora de la coordinación docente.	Propuesta	En la encuesta de satisfacción del alumnado sobre la gestión del título, el apartado con peor puntuación es la coordinación docente. Se incrementará el número de reuniones entre los profesores. De esta manera, se pretende evitar que exista cualquier tipo de descoordinación en el funcionamiento de un curso y a su vez, minimizar los posibles solapes o falta de contenidos en determinadas materias.
2015/2016	Acción: Plantear un doble máster Ingeniero de Montes - Paisaje e Ingeniería Bioambiental	Propuesta	Ambos másteres tendrán la misma ERT y los mismos grados de referencia, por lo que resulta procedente plantear un doble máster, de forma que el alumno pueda optar por la posibilidad de cursar solamente uno de ellos, cursando créditos adicionales.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos