
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
DE MONTES POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

ETS de Ing. Agron. y del Medio Natural

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: DOPAZO GONZALEZ, CARLOS

Nombre	Cargo
SAN BAUTISTA PRIMO, ALBERTO	Presidente/a
VARGAS COLAS, M ^a DESAMPARADOS	Secretario/a
ANDRES ALVARO, ROSA MARIA	Vocal
MERLE FARINOS, HUGO BASILIO	Personal Docente E Investigador
MORENO PEREZ, OLGA MARIA	Personal Docente E Investigador
PROHENS TOMAS, JAIME	Personal Docente E Investigador
ROJAS BRIALES, EDUARDO	Personal Docente E Investigador
TUREGANO PASTOR, JOSE VICENTE	Personal Docente E Investigador
DIAZ MANRIQUE, VICTOR	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	5	85	85	1.8	50	60
Resultado 16/17	4.31	97.3	97.3	1.63	32	52

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	85	15	95	90	4	5		20
Memoria Verificación	75	15	80					
Resultado 16/17	90.91	0	95.52	93.05	9	13.33	2.5	46.67

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	7	6	7.5	3
Resultado 16/17	6.67	5.45	6.84	6.14

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD ponderado (4,31) es un valor que se encuentra por debajo de la meta propuesta y está por debajo del de otros másteres de la UPV. Sin embargo hay que tener en cuenta que en el indicador IAD tiene gran importancia la saturación docente del profesorado y en menor medida la calidad docente del mismo, por lo que no es fácil incidir sobre él desde la ERT.

La tasa de PDI doctor (97,3) se mantiene y está por encima de la meta propuesta y es uno de los más altos dentro de los master de la UPV; así como la de PDI a tiempo completo (97,3). La baja saturación del profesorado del título es uno de los factores que repercute en no alcanzar la meta de IAD. La transformación de las plantillas de los departamentos más implicados en el título se han ajustado en los últimos cursos.

2. Actividad investigadora:

La actividad investigadora reflejada a través del IAI ponderado (1,63) se mantiene respecto del curso anterior y sigue ligeramente por debajo de la meta propuesta. Es un indicador sobre el que se tiene poca capacidad de influencia desde la ERT.

3. Demanda:

Ambos indicadores han bajado ligeramente respecto del curso anterior. Los nuevos alumnos deben disponer del título en el Grado de referencia, por lo que el número de posibles nuevos alumnos está muy limitado en la actualidad.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación (90,91) está por encima de la meta y es una de las más altas de la UPV. La tasa de abandono es óptima (0), mejora la meta y está mejor que otros master de la UPV.

Las tasas de eficiencia y rendimiento están por encima de la meta y con valores similares al resto de master UPV.

2. Internacionalización:

Ha mejorado todos los valores de internacionalización respecto al curso anterior. Los valores obtenidos en estudiantes de intercambio académico recibidos y propios están por encima de las metas definidas.

3. Empleabilidad:

El porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa (46,67) se mantiene en el entorno del obtenido el curso anterior (50), por encima de la meta definida (20) y ligeramente por encima de la mediana de los valores del resto de master de la UPV.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado baja muy ligeramente (6,9 a 6,67), a pesar de las medidas adoptadas con los horarios, y sigue ligeramente por debajo de la meta (7). Sería preciso analizar cuál es la causa de esta menor satisfacción.

2. Alumnado:

El grado de satisfacción media del alumnado con la gestión del título (5,45) aumenta respecto al curso anterior

(4) pero no alcanza la meta definida (6).

La satisfacción media del alumnado con la docencia impartida disminuye (6,84) y se mantiene ligeramente por debajo de la meta definida (7). Se considera preciso continuar con las acciones de mejora emprendidas en la actividad docente.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida disminuye (6,14), aunque se mantiene por encima de la meta definida. Se considera preciso continuar con las acciones de mejora emprendidas en relación con la coordinación docente.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los alumnos adquieren la totalidad de las competencias definidas en la Memoria de Verificación a medida que van cursando las asignaturas del plan de estudios. Para ello se analizan los contratos programa y las guías docentes antes de ser publicadas, de forma que quede asegurado que cada competencia presenta un punto de control en al menos una asignatura, independientemente de que ésta pueda ser trabajada por otras. Los métodos de evaluación empleados por los profesores son múltiples y se ajustan tanto a los objetivos como al contenido de las asignaturas, lo que permite sin duda que al tiempo que se evalúan las asignaturas, se está evaluando la consecución de las mismas.

Respecto de las competencias transversales, el proyecto está totalmente implantado. En el curso actual ha quedado una competencia sin valorar, que ya se ha incluido en una asignatura para que en el curso 2017/2018 la totalidad de las 13 competencias transversales se evalúen mediante puntos de control un mínimo de una vez a lo largo del Master.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Mejorar las oportunidades de los alumnos del título de hacer intercambios académicos en el extranjero	En curso		
2015/2016	Acción: Análisis de la carga en ECTS del TFM	En curso		Se han analizado las posibilidades de mejora en los TFM; se ha desarrollado una propuesta de acción y dos reuniones previas con profesores del Master. Tras los trabajos realizados se aprecia un posible interés adicional en la continuidad de la actividad para facilitar la mejora en la redacción de los TFM, en el cumplimiento de los preceptos de la Orden CIN y en la coordinación docente entre asignaturas. Por estos motivos, se tiene previsto continuar con la acción y, en el caso de cumplir con los requisitos adecuados, solicitar un PIME.
2015/2016	Acción: Completar la totalidad de las competencias transversales	En curso		Han sido asignadas la totalidad de las competencias transversales a asignaturas mediante puntos de control, pero alguna de ellas no ha sido evaluada. Se realizará un seguimiento para que no se repita esta situación.
2015/2016	Acción: Concienciar al alumnado para la participación en las encuestas sobre la gestión y calidad de la titulación.	En curso		Se realizarán reuniones periódicas con los alumnos y se insistirá en la importancia.
2015/2016	Acción: Mantenimiento de la política de difusión del máster y su refuerzo por medio de agencias de comunicación.	En curso		

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Acción: Mejora de la coordinación docente.	En curso		A la vista de los resultados de los informes y encuestas, se propone la continuidad de la acción con el objetivo de mejorar la satisfacción con la formación y el título en general. A partir de la información recogida (encuestas) se intentarán identificar los aspectos más relevantes a mejorar. Se plantean reuniones periódicas específicas con los profesores de asignaturas en las que se han detectado posibles problemas y se revisará la coordinación de la docencia.
2015/2016	Acción: Plantear un doble máster Ingeniero de Montes - Paisaje e Ingeniería Bioambiental	En curso		Este año se ha iniciado el Máster en Paisaje e Ingeniería Bioambiental. Si se consolida la demanda se estudiará la posibilidad de generar el doble Máster. También se analizarán otras posibilidades de doble master.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

No se contempla por el momento la realización del Máster de Ingeniería de Montes a distancia o semipresencial

Tipo	Código	Fecha entrada	Fecha respuesta	Servicio prestado	Colectivo
S	64699	11/05/2017	26/05/2017	Docencia	Externo

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

Los comentarios y aspectos de mejora recogidos en el Informe de Evaluación del Seguimiento de la AVAP se han tenido en cuenta en la definición de objetivos de mejora del Título y de las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlo, recogidas en el presente Informe de Gestión.

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUIMO/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUIMO/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información es veraz y se encuentra actualizada

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- La experiencia del profesorado en la impartición de titulaciones afines implantadas en planes previos (como la titulación de Ingeniero de Montes que ha estado vigente durante 18 años o el Ingeniero Técnico Forestal que fueron 25 años).
- El reconocimiento internacional del Centro y La importante trayectoria investigadora del profesorado, acreditada por rankings, como el de "Agricultural Science" según Microsoft Academic Search, donde aparece posicionada en el primer lugar en España y 33 del mundo, o como el "QS World University Rankings", donde la UPV está entre las 51-100 mejores universidades del mundo en "Agriculture & Forestry".
- La posición estratégica del sector forestal en la bioeconomía (estrategia de Lisboa de la U.E.) y riesgos naturales (cambio climático, incendios forestales, etc.) especialmente en el arco mediterráneo.

2. Puntos débiles:

- a) La falta de conocimiento por la sociedad de las competencias que poseen los egresados de este título o el deterioro de la actividad profesional derivado de la pérdida de valores en situaciones de crisis económica y social. Por ello, se hacen imprescindibles las acciones que den a conocer y promocionen las actividades sectoriales de la profesión.
- b) La necesidad de mejorar la tasa de matriculación
- c) la necesidad de acreditaciones internacionales topo ABET, EUR-ACE
- d) la no vinculación del Máster a un programa de Doctorado

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	5	85	85	1.8	50	60
Meta propuesta	5	85	85	1.8	50	60

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	85	15	95	90	4	5		20
Meta propuesta	85	15	95	90	4	5		20

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	7	6	7.5	3
Meta propuesta	7	6	7.5	6 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se modifica la meta definida para la satisfacción media del titulado con la formación recibida para adecuarla a la nueva escala (con anterioridad se medía sobre 5 y en la actualidad sobre 10)

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2014/2015	Mejorar las oportunidades de los alumnos del título de hacer intercambios académicos en el extranjero	En curso	Se solicitará, a través de la oficina internacional de la ETSIAMN, a las oficinas internacionales de las universidades extranjeras con las que se tiene convenio de intercambio de estudiantes, que nos proporcionen listado de posibles TFG a realizar por alumnos de la ETSIAMN.
2015/2016	Acción: Análisis de la carga en ECTS del TFM	En curso	Se creará un grupo de trabajo y se evaluará la posibilidad de solicitar un proyecto PIME para analizar la posibilidad de aumentar la carga del TFM de los actuales 12 cr. a 24 cr.
2015/2016	Acción: Completar la totalidad de las competencias transversales	En curso	Este curso una CT no ha sido asignada a ninguna asignatura. Esto debe ser corregido.
2015/2016	Acción: Concienciar al alumnado para la participación en las encuestas sobre la gestión y calidad de la titulación.	En curso	La participación del alumnado en las encuestas que se utilizan para establecer las tasas de bondad de los títulos es baja, pudiendo ocurrir que solamente opine un determinado sector de la población que sesgue los resultados.
2015/2016	Acción: Mantenimiento de la política de difusión del máster y su refuerzo por medio de agencias de comunicación.	En curso	Se constata que gran parte de la sociedad no tiene ideas claras sobre las capacidades del ingeniero de montes.
2015/2016	Acción: Mejora de la coordinación docente.	En curso	En la encuesta de satisfacción del alumnado sobre la gestión del título, el apartado con peor puntuación es la coordinación docente. Se incrementará el número de reuniones entre los profesores. De esta manera, se pretende evitar que exista cualquier tipo de descoordinación en el funcionamiento de un curso y a su vez, minimizar los posibles solapes o falta de contenidos en determinadas materias.
2015/2016	Acción: Plantear un doble máster Ingeniero de Montes - Paisaje e Ingeniería Bioambiental	En curso	Ambos másteres tendrán la misma ERT y los mismos grados de referencia, por lo que resulta procedente plantear un doble máster, de forma que el alumno pueda optar por la posibilidad de cursar solamente uno de ellos, cursando créditos adicionales.
2016/2017	33389. Impactos y Respuesta de Especies Forestales al Cambio Climático Se solicita cambiar 2.37 CR de PL a PC en el módulo I (DIHMA). La asignatura quedará: DIHMA TA 1.0 PA 0.3.4 PL 0 PI 0.133 PC 0.534 DPV TA 1.0 PA 0.333 PL 0.237 PI 0.133 PC 0.297 DEA TA 1.0 PA 0333 PL 0.336 PI 0.134 PC 0.196 Total TA 3.0 PA 1.0 PL 0.573 PI 0.4 PC 1.027	Propuesta	Necesidad de una reorganización de la distribución docente con motivo de un mejor ajuste a las posibilidades y potencialidades del Máster. Tras un primer año de docencia es preciso ajustar los contenidos y las metodologías docentes para un mejor desarrollo de la asignatura. El limitado número de alumnos permite desarrollar en el campo actividades prácticas mucho más didácticas, participativas y próximas a la realidad que una práctica de laboratorio. Las PC se plantean así como PLs en el labor

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	33395 Selvicultura preventiva frente a grandes perturbaciones Nueva distribución del POD DIRA TA 0 PA 0.52 PC 0 PI 0.48 DHIMA TA 0.5 PA 0 PC 1.5 PI 0 DPV TA 1.5 PA 0.5 PC 0 PI 0 DEAF TA 1 PA PC 0 PI 0 Totales TA 3 PA 1.02 PC 1.5 PI 0.48	Propuesta	La asignatura se ha impartido este curso por primera vez y el POD no estaba ajustado a las necesidades docentes.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

A la vista de los resultados de alguno de los informes no es posible detectar cuáles son los problemas existentes. En el caso de la información relativa a la coordinación docente, podría venir bien la separación en, por ejemplo: carga de trabajo; planificación temporal de las actividades; duplicidades con otras asignaturas del título; duplicidades con asignaturas del grado de referencia (sólo para máster)