
INFORME DE GESTIÓN

2014/2015

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
TEXTIL POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

E. Politècnica Superior de Alcoy

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: MONTAVA SEGUI, IGNACIO JOSE

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
TORREGROSA LOPEZ, JUAN IGNACIO	PDI	Profesor/a Contratado/a Doctor	PRESIDENTE
CANTO COLOMINA, BEGOÑA	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	SECRETARIO
BALART GIMENO, RAFAEL ANTONIO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
BONET ARACIL, MARIA ANGELES	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
CARDONA NAVARRETE, SALVADOR CAYETANO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
GARCIA BERNABEU, ANA MARIA	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
MIRO MARTINEZ, PAU	PDI	Profesor/a Contratado/a Doctor	VOCAL
MONTIEL VAQUIZ, ZICRI AZIEL	ALU		VOCAL
MORENO FERRER, ARANTXA	ALU		VOCAL
RICO ESTEVE, JUAN JOSE	PAS		VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida						
Resultado 14/15	4.2	100	78.95	1.95	44	80

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida									
Resultado 14/15		97.75		100	1	0	0	7	6

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta definida						
Resultado 14/15	9.17	7.5	7.96			

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Se considera el IAD ponderado un valor adecuado y mejorable por parte de la CAT, si lo analizamos en referencia a la media de la UPV que está situado en un 5,75. En este sentido, las encuestas de evaluación del profesorado se han llevado a cabo on-line en el curso 2014/2015 con una muy baja respuesta por parte del alumnado. Para los cursos próximos, con encuestas presenciales se espera un incremento del IAD por parte del profesorado evaluado. La tasa de PDI Doctor se considera satisfactoria y or encima d ela media UPV (90,67). La tasa de PDI a tiempo completo se considera adecuada y mejorable, considerando que la media UPV se sitúa en 89,20. En este contexto, la evolución de la legislación vigente en cuanto a la creación de plazas de profesorado marcará la mejora de dicho indicador.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado se considera adecuado y mejorable, respecto al índice de referencia de la UPV que alcanza 5,07 puntos. Uno de los motivos de mejora de dicho indicador podría ser la dinamización de convocatorias de proyectos de investigación por parte de las autoridades competentes.

3. Demanda:

La tasa de matriculación y la tasa de oferta y demanda se consideran mejorables. Ambos distan de los indicadores medios de la UPV que se sitúan en 73,99% y 233,82%. Como consecuencia, la CAT propondrá acciones de mejora al respecto.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de rendimiento y la tasa de eficiencia se consideran satisfactorias por encima de la media de la de los títulos de máster de la UPV los cuales se sitúan en el 90,33% y el 95% .

2. Internacionalización:

La internacionalización del máster se considera mejorable, si lo comparamos con los indicadores medios de la UPV que alcanzan valores de: 6,21 alumnos recibidos, 8,11 alumnos de intercambio y 1,85 titulados. Cabe resaltar que es el primer año que este título participa en acciones de intercambio académico tras la transformación del mismo en su estructura actual por lo que son necesarios establecer nuevos convenios con universidades extranjeras. Para ello, la CAT propondrá acciones de mejora.

3. Empleabilidad:

La empleabilidad se considera satisfactoria por parte de la CAT con más del 50% de los alumnos que han realizado prácticas en empresa. En estos indicadores los datos medios de la UPV son: 12,61 matriculados y 7,22 titulados.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título se considera satisfactoria por encima de la media de los títulos de máster de la UPV (8,27).

2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del título y la docencia impartida se considera satisfactoria por encima de la media de los títulos de máster de la UPV. Los indicadores medios de la UPV son: 6,35 la satisfacción con la gestión y 7,60 la satisfacción con la docencia.

3. Titulados:

No se dispone de datos al respecto.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En la EPSA se promocionan actuaciones de coordinación de contenidos de las asignaturas de todos los títulos, para promover que el conjunto de competencias descritas en la memoria de verificación en cada materia, se cubran adecuadamente.

El proceso de revisión y aprobación de guías docentes, llevado a cabo por la CAT y la Subdirección de Cátedras de Empresa y Calidad, ha corregido las desviaciones detectadas para que el conjunto de competencias incluidas en la memoria de verificación del título estén plenamente cubiertas.

Por último y mediante los distintos actos de evaluación continua llevados a cabo en la docencia de las asignaturas, se considera que los alumnos que superan la asignatura han alcanzado un nivel suficiente en las competencias correspondientes.

1.3.2. Descripción del trabajo realizado por la ERT para incorporar (trabajar y/o evaluar) las competencias transversales

En el curso 2014-15 la ERT estableció la relación entre las competencias actuales del título y las 13 competencias transversales definidas por la UPV. A partir de dicha relación la CAT seleccionó las asignaturas puntos de control de entre las candidatas. Será, durante el curso 2015-16, cuando se tengan las primeras evaluaciones de dichas competencias transversales. Los valores admisibles serán A, B, C y D, que indican un nivel de desarrollo no alcanzado (D), en desarrollo (C), adecuado (B) o excelente (A) de la competencia transversal.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- Tasa de PDI Doctor.
- Tasa de rendimiento.
- Tasa de eficiencia.
- Empleabilidad.
- Satisfacción del profesorado con la gestión del título.
- Satisfacción del alumnado con la docencia impartida.
- Satisfacción del alumnado con la gestión del título.

2. Puntos débiles:

- Tasa de matriculación.
- Tasa de oferta y demanda.
- IAI ponderado.
- Internacionalización del título.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual						
Meta propuesta	5 *	100 *	80 *	3 *	100 *	130 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual									
Meta propuesta	75 *	95 *	15 *	80 *	2 *	2 *	2 *	7 *	7 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta actual						
Meta propuesta	8.5 *	8 *	8 *	4 *	4 *	4 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
-----------------	------------------	--------	------------

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2014/2015	Análisis detallado de la tasa de matriculación y la tasa de oferta y demanda para proponer acciones de mejora en términos de reuniones monotemáticas de la CAT para emprender nuevas acciones de difusión, promoción, acreditación internacional y mejora de dichos indicadores.	Propuesta	Mejora de la tasa de matriculación y de la tasa de oferta y demanda.
2014/2015	Análisis pormenorizado por parte de la CAT de los indicadores de internacionalización y acciones de mejora de los mismos en términos de reuniones con el Subdirector de Relaciones Internacionales del centro para fomentar los convenios y acciones de intercambio con universidades extranjeras.	Propuesta	Mejora de la internacionalización del título.
2014/2015	Añadir en el apartado 4.2 Requisitos de acceso y criterios de admisión como titulación preferente de ingreso las siguientes titulaciones: - Grado en Ingeniería Ambiental. - Grado en Ciencias Ambientales.	Propuesta	Facilitar el ingreso a estudiantes que se consideran cualificados para cursar el título de máster.
2014/2015	Se propone la modificación de la distribución de horas entre las actividades formativas de la materia Mercados de Productos Textiles y Requisitos Técnicos, consistente en incrementar en dos horas las prácticas de laboratorio en detrimento de la teoría de seminario. Con dicha propuesta las 45 horas de la materia quedarían asignadas con el siguiente reparto: - Teoría de aula - 10 horas. - Teoría de seminario - 13 horas - Práctica de laboratorio - 22 horas.	Propuesta	
2014/2015	Seguimiento y análisis pormenorizado del indicador de tasa de PDI a tiempo completo de acuerdo con la propuesta inicial de la memoria de verificación así como el IAD ponderado.	Propuesta	Mejorar la tasa de PDI a tiempo completo así como el indicador de IAD ponderado.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos