
INFORME DE GESTIÓN

2022/2023

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN MEJORA
GENÉTICA VEGETAL POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

IU de Cons. Mejora Agrodiv. Valenc.

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: FITA FERNANDEZ, ANA MARIA

Nombre	En calidad de
GAMERO TRUJILLANO, JUAN CARLOS	Alumno/a
IVANOV VARSAMOV, NIKOLAY	Alumno/a
LOPEZ DEL RINCON, CARMELO	Personal Docente E Investigador
PINEDA CHAZA, BENITO JOSE	Personal Docente E Investigador
RAIGON JIMENEZ, M ^a DOLORES	Personal Docente E Investigador
SOLER ALEIXANDRE, SALVADOR	Personal Docente E Investigador
RODRIGUEZ BURRUEZO, ADRIAN	Presidente/a
VILANOVA NAVARRO, SANTIAGO	Secretario/a
PEREZ DASI, ENRIQUE SANTIAGO	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	90	NP	95	300
Resultado 22/23	3.9	100	100	7.09	100	400
Meta propuesta	NP	100	100 *	NP	95	300

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Respecto al IAD Ponderado, el resultado obtenido es de 3,9 siendo ligeramente inferior al del año pasado y encontrándose en el primer cuartil con respecto a otros másteres de la universidad. Este indicador ha bajado con respecto al año anterior siguiendo la tendencia desde 2019. En el IAD influyen diferentes factores como la carga docente, el resultado de las encuestas, o la participación en cursos de formación, será necesario analizar las causas de esta tendencia para intentar revertirla. Tanto la Tasa de PDI doctor como la tasa de PDI a tiempo completo se encuentra en su máximo valor (100 %) siendo superior a la media de la UPV, no se espera que estos valores cambien pues la ordenación docente indica que no van a contratarse profesores a tiempo parcial que vayan a integrarse al master.

2. Actividad investigadora:

El resultado obtenido en el IAI ponderado ha bajado dos puntos con respecto al año anterior y se sitúa en 7,09. Aun así, se sitúa en el tercer cuartil, siendo superior a la mediana de la UPV. Como en el caso del IAD este indicador viene afectado por diversos factores por lo que se puede intentar identificar el motivo de esta bajada para intentar volver a niveles de IAI obtenidos en el pasado.

3. Demanda:

La tasa de matriculación se ha mantenido en el 100%, encontrándose en el tercer cuartil por encima de la media de los otros másteres UPV. Por otra parte, la tasa de oferta y demanda ha sido muy alta, con un valor del 400 % que indica la alta demanda que tiene este máster en comparación con las plazas ofertadas.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Metas propuestas Actividad docente e investigadora:

Las metas propuestas son: 100% y 100% para tasa de PDI doctor y tasa de PDI a tiempo completo. Por un lado, se requiere que los profesores que impartan en el máster sean doctores y por otro lado se establece una meta de PDI a tiempo completo como la actual ya que no están previstas bajas del personal contratado.

Metas propuestas demanda:

Con respecto a la tasa de matriculación, como meta seguimos manteniendo el 95% ya que siempre hay factores externos que pueden afectar a que haya bajas de última hora. La tasa de oferta y demanda actual es algo desproporcionada, y se propone como meta para el próximo curso alcanzar una tasa de oferta y demanda de 300. Sin embargo, no se pretende aumentar el número de plazas del máster pues por ahora se considera que 25 egresados por año son suficientes para no saturar el mercado laboral de esta especialidad.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	80	10	90	90	1	1	15	5	80	80
Memoria Verificación	80	10	90							
Resultado 22/23	85.71	8	97.96	97.52	0	40	14.58	25		
Meta propuesta	80	10	90	90	1	1	15	5	80	80

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación ha aumentado ligeramente con respecto al año anterior (2,38 pts) superando ligeramente la meta propuesta. Esta tasa de graduación se encuentra en el cuarto cuartil superior con respecto a los otros másteres impartidos por la UPV. Respecto a la tasa de abandono inicial se sitúa en 8 (segundo cuartil), siendo inferior a la media de los másteres de la UPV con una tasa de abandono inicial del (13,96) y más baja que la del curso anterior. Sin embargo, la tasa de eficiencia (97,96), ha disminuido 1,21 puntos con respecto del año anterior, aunque sigue siendo superior a la media de todos los másteres UPV (94,01). Por otro lado, la tasa de rendimiento ha aumentado un poco con respecto al año anterior, situándose como en el caso anterior en el cuarto cuartil con respecto a sus homólogos. Ambos valores, al ser próximos a 100, indican que la titulación no resulta excesivamente difícil para los estudiantes que la cursan.

2. Internacionalización:

El número de estudiantes de intercambio recibidos es 0, este indicador no suele ser muy elevado para este máster probablemente por la escasez de titulaciones del mismo perfil y la falta de promoción de la titulación en el exterior al carecer la ERT de personal dedicado a la internacionalización. El porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico ha sido del 40%, siendo este el valor más alto registrado en la historia de este máster y muy superior a la media de la UPV. Este valor viene dado probablemente por la participación del profesorado en proyectos europeos que incluían formaciones específicas erasmus, como cursos Erasmus BIP, que se han ofrecido a los alumnos y se han aprovechado. Se remarca pues la importancia de que el profesorado tenga contactos y participe de iniciativas internacionales para mejorar la internacionalización del máster. El porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (no incluye programas de movilidad) ha aumentado desde el curso anterior hasta el 14,58 que es muy similar a la meta planteada y a los niveles que se venían observando en el máster en la época pre-COVID, indicando que se está normalizando la movilidad del estudiantado extranjero. Aun así, el máster se encuentra por debajo de la

media para este ítem.

3. Empleabilidad:

El porcentaje de estudiantes titulados que hicieron prácticas fue del 25%, superando con creces la meta establecida del 5%. En todo caso, la titulación se encuentra por debajo de la media de los másteres de la UPV y el indicador bajó ligeramente (1.67 puntos porcentuales) con respecto al año anterior. La diferencia fundamental con respecto a otros másters es el hecho de que las prácticas sean extracurriculares.

Otro factor limitante es la localización de las empresas del sector que se sitúan preferentemente en Murcia y Almería lo que hace que los alumnos sólo dispongan de julio, agosto y parte de septiembre para realizar las prácticas ya que el resto del año tienen que estar en la UPV para el seguimiento de las clases. Por último, el hecho de que la unidad de Máster sea la que gestione nuestras prácticas hace que no accedamos a bolsas grandes de prácticas de sectores relacionados como serían las que hay en la Escuela de Agrónomos. Sin embargo se va a seguir trabajando para incentivar a los alumnos.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Metas de docencia:

Visto los valores obtenidos en los indicadores este curso, se plantea seguir con las mismas metas, un 80% en la tasa de graduación, no superar el 10% de abandono inicial y la meta de tasa de rendimiento se establece en 90% porque siempre hay un porcentaje de alumnos que se matriculan del TFM pero no lo finalizan, lo que repercute en dicho porcentaje.

Metas de internacionalización

En cuanto al número de estudiantes de intercambio recibidos, se propone una meta de 1 estudiante, esta meta es muy modesta pero realista para el tamaño de la ERT que gestiona el título que no puede invertir demasiado esfuerzo en captación de alumnos internacionales. Lo mismo ocurre en el caso del porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico, en la que se propone una meta del 15%. La meta para el porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera se fija en 15% que consideramos es un valor razonable según nuestra experiencia. Tal vez si algunas asignaturas se ofertaran en inglés esto mejoraría la visibilidad del máster internacionalmente.

Empleabilidad

En cuanto al porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa, se propone una meta del 15%. De nuevo es una meta muy modesta pero realista. Se sigue fortaleciendo los lazos con las empresas del sector y buscar alianzas más estables con las empresas que se encuentran geográficamente cerca. El porcentaje de no desempleados y el de autoeficacia a los tres años se mantiene en 80% y 80 respectivamente ya que no disponemos de datos actualizados para estos ítems.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8.5	7.5	8.5	8.5	8.5
Resultado 22/23	9.23	6.25	8.81	7.5	
Meta propuesta	8.5	7.5	8.5	8.5	8.5

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título es de un 9,23, siendo superior a a la meta propuesta para el título y situando a la titulación para este ítem en el cuartil tres con respecto a otros masters. La encuesta de gestión ha sido completada por el 59,09% de profesorado (13 repuestas de 22 encuestados). Para todos los indicadores se encuentran niveles de satisfacción muy altos, y bastante superiores a la media de la UPV. Sólo ha habido un comentario con respecto a la encuesta de gestión donde se ha valorado positivamente la flexibilidad en la elaboración de los horarios.

2. Alumnado:

a satisfacción del alumnado con la gestión del título ha aumentado hasta 6,25 que sin embargo no alcanza a la meta que se había propuesto para la titulación. Este valor se sitúa en el segundo cuartil de la UPV. Cabe destacar que pese a lo que cabría esperar tras las campañas de información la tasa de respuesta ha sido ínfima, siendo del 3.92% del alumnado (2 respuestas de 51) lo que limita bastante el valor informativo de esta encuesta. A partir de las limitadas contestaciones recibidas se concluye:

Que en general se mejoran todos los ítems con respecto a la valoración del año anterior, especialmente el ítem P01 sobre la organización del programa y la adquisición de competencias (8,75 puntos) y P05 sobre la gestión del título (8,75 puntos). Sin embargo, disminuyó ligeramente el ítem P04 sobre la accesibilidad de la información (5 puntos). Quedando el resto de indicadores como el P03 sobre la adecuación de la información publicada, su desarrollo y resultados, el P06 sobre la adecuación de los recursos materiales y el P07 sobre la gestión total en valores entre el 6,25 y 7,5. Estos valores pueden ser mejorables pero lo más importante es conseguir una buena tasa de respuesta por parte del alumnado para que se puedan sacar conclusiones realistas y realmente informativas sobre el título.

En la encuesta uno de los dos alumnos que la realizaron expresó su contento con diversos aspectos del máster (profesorado, horarios etc) y su disconformidad con las clases prácticas recibidas por considerar que no permiten realmente tener una experiencia práctica intensa (en algunas asignaturas). Esta crítica puntual sirve para incidir en la necesidad de seguir innovando y mejorando los aspectos prácticos de las materias para adecuarlas a las técnicas más novedosas, labor que ya se está llevando a cabo en varias asignaturas. Sin embargo, seguimos considerando que el máster es una titulación con bastante carga práctica y de calidad.

Por último, la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título ha sido de 8,81 valor superior a la meta propuesta y que se sitúa en el tercer cuartil de la UPV (media 8,73). este valor es satisfactorio con margen de mejora.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida es de 7,5 puntos que pese a ser superior a la del año pasado dista un punto de la meta propuesta y sitúa a esta titulación en el segundo cuartil con respecto a otros másters de la UPV. Por otro lado, la satisfacción media con la formación recibida a los tres años no aparece en los datos agregados pero los resultados de la encuesta T3 que valora la situación de empleo (entre otros) de los egresados a los tres años de acabar la titulación resulta favorable y muy informativa. En dicha encuesta (16 respuestas) se ha obtenido una puntuación promedio de 7,08 en la satisfacción del título en concreto se ha obtenido 6,7 sobre 10 en los ítems que preguntan sobre el nivel de la preparación recibida para el mundo laboral y la satisfacción con dicha formación. Se ha obtenido una valoración de 7,9 en el ítem relacionado con la satisfacción con el personal académico y 8.3 con los recursos disponibles durante los estudios. Sin embargo, se obtiene un 5,8 en el ítem relacionado con la red de contactos profesionales establecida. Este punto enfatiza necesidad de aumentar el contacto con las empresas del sector. Otro dato favorable es que un 83,33 de los egresados (T3) que completaron la encuesta estaban trabajando. Estos valores se mantienen o incluso mejoran en la encuesta T5 (a los 5 años de haber finalizado) donde además entre las 18 personas que rellenaron la encuesta un 100% indicaron que volverían a estudiar la misma titulación y le dieron, entre los distintos aspectos tenidos en cuenta para su contratación el valor máximo a la formación recibida en la Universidad.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Metas profesorado:

Como se ha indicado, los valores actuales de satisfacción con la gestión por parte del profesorado son muy buenos, por lo tanto, la meta para el curso siguiente sería mantenernos en dicho nivel.

Metas valoración alumnado:

Los valores de satisfacción del título en cuanto a la gestión y en cuanto a la docencia impartida se están mejorando. Se incidirá en la carga práctica y en mejorar la visibilidad de la información relacionada con el máster como se observará en las propuestas de mejora (en el correspondiente apartado). Se considera prudente seguir con las metas actuales de satisfacción del alumnado con la gestión y docencia de 8.5

Metas titulados:

Las metas propuestas en satisfacción media del titulado con la formación recibida y satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años se mantienen en 8,5 y 8,5 respectivamente esperando conseguir dichas metas con las mejoras que se propondrán en el apartado correspondiente. Estas medidas incidirán en mejorar el contacto de la titulación con el mundo laboral para que los egresados puedan incorporarse a él.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En base a los programas de las distintas materias y metodologías de evaluación, las competencias a adquirir se alcanzan a lo largo del plan de estudios. Se observa que las mayores frecuencias de valoración de las competencias se obtienen en las categorías superiores (A y B) alcanzando el objetivo del 70% con respecto al total de evaluados. De hecho, en todas las competencias transversales la frecuencia más habitual es la A.

Las competencias con un mayor grado de adquisición han sido CT01 (Comprensión e integración), CT04 (Innovación, creatividad y emprendimiento) y CT07 (Responsabilidad ética, medioambiental y profesional). La competencia con menor grado de adquisición ha sido la CT_10 (Conocimiento de problemas contemporáneos).

Con respecto a la valoración de las competencias transversales en los titulados de 2022/23, cabe indicar que se han evaluado todas las competencias en las asignaturas, pero tres alumnos no obtuvieron la evaluación de todas sus competencias en el TFM. Lo más destacable del análisis comparativo de las calificaciones obtenidas para las competencias adquiridas en el TFM es la distinta percepción entre el tutor, el tribunal y el alumno. Así, en el TFM la mayoría de competencias no fueron evaluadas por el tutor quedando en estado de no evaluado. Cuando sí había evaluación esta era favorable (A en su mayoría o B). Curiosamente los miembros del tribunal raramente dejaron sin evaluar alguna competencia y aunque de nuevo la valoración A era la más común también apareció alguna C. Por último, la percepción de la adquisición de las competencias por parte de los propios alumnos fue mucho más exigente. Del total de competencias evaluadas los alumnos marcaron A en su autoevaluación en el 33% de los casos, B en el 36 % de los casos, D en el 10% de los casos, C en el 11% de los casos, dejando sin evaluar el resto (10%). Que se queden competencias sin evaluar no es de extrañar en el TFM porque, aunque se supone que todas las competencias se pueden trabajar durante la realización del mismo, hay algunas que son más fácilmente identificables que otras. Sin embargo, es necesario entender por qué el alumno no siente en su autoevaluación que ha alcanzado niveles altos en ciertas competencias. A este respecto tal vez sería interesante revisar por un lado las rúbricas de los profesores para detectar posibles desviaciones y por otro incluir la autoevaluación de las competencias por parte de los alumnos en las asignaturas, de tal manera que se pudieran corregir las posibles faltas en su formación antes de llegar al punto del TFM o poder incidir en dicha formación llegado el momento de realizar el TFM. Por otro lado también se debe incidir en la importancia de que los tutores trabajen y evalúen las competencias durante el TFM. No existen competencias que se exijan en ningún sello de calidad internacional.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

El informe de seguimiento de la AVAP fue favorable, pese a ello la AVAP refirió algunas oportunidades de mejora que se comentan a continuación.

Criterio 1. Organización y desarrollo, todos los puntos alcanzados.

Aunque en informes anteriores se ha puesto de manifiesto las dificultades en la matrícula debido a los plazos actualmente este problema se ha superado gracias al cambio en los plazos de matriculación de la UPV. En cuanto al criterio de admisión se espera mejorar incluyendo algún tipo de factor de corrección dependiendo de la titulación de acceso que tuviera en cuenta los diferentes contextos educativos.

Criterio 2. Información y transparencia, todos los puntos alcanzados.

Se indicó que en la página web no aparecía claramente la composición de la comisión de calidad del título, esto se ha corregido apareciendo esta información en la página web. Por otro lado, parte de la información sobre asignaturas es algo repetitiva por ejemplo se puede acceder desde plan de estudios, pero también desde materias. En este sentido es importante indicar que la estructura básica de las microwebs de titulaciones de la UPV es idéntica y no se puede modificar por parte de cada titulación, aún así se está tratando de mejorar la organización de la información en los aspectos que sí dependen de la ERT para que la página presente la información de una manera más clara y directa. Del mismo modo se indicó que aunque hay un enlace a ofertas de trabajo no hay una buena descripción de los campos laborales a los que conduce la titulación. Este punto se ha mejorado en la página web.

Criterio 3. Sistema de garantía interno de Calidad, se alcanza parcialmente.

Se sugiere mejorar el modelo de toma de recogida y análisis de datos. Desde la UPV se hace un importante esfuerzo en la colecta de datos. Tal vez no quedó suficientemente evidenciado en el autoinforme presentado, pero todos los ítems de calidad son posteriormente analizados (alcance de las competencias, análisis de informes de evaluación etc).

Criterio 4. Personal académico, se alcanza.

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios, se alcanza

Se ha abierto un nuevo laboratorio de prácticas que mejora las infraestructuras existentes y la organización de las sesiones prácticas. Se subraya la importancia de aumentar las oportunidades de interacción de los alumnos con las empresas. Esto se tiene en cuenta y ya se implementaron jornadas de empleabilidad que se piensan aumentar en un futuro próximo.

Criterio 6. Resultados de aprendizaje, se alcanza.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento. Se alcanza.

Se hace referencia en el informe de la AVAP a la conveniencia de adaptar los criterios de admisión al perfil de ingreso deseado. En este sentido la comisión académica está discutiendo la mejor manera de hacerlo ya que la mejora genética vegetal es una disciplina bastante transversal y por lo tanto este máster puede ser de utilidad para complementar la formación de estudiantes procedentes de diversos grados, sin que

necesariamente sean preferibles unas titulaciones a otras.

El informe hace referencia a la debilidad de las conclusiones en base a pocos datos, en este sentido se está intentando mejorar la toma de datos y evidencias, tanto a través de los canales habilitados por la UPV como por canales establecidos por la propia entidad responsable del título (Instituto Universitario de Conservación y Mejora de la Agrodiversidad Valenciana).

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No se han recibido comunicaciones ni por el sistema SQF, Mistral, defensor de la Comunidad Universitaria sin embargo si se han recogido dos comentarios, uno de un profesor y uno de un alumno con respecto a la gestión del título. Dichos comentarios ya han sido tratados en el punto 1 al comentar los resultados de satisfacción de gestión del título.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUMGV/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUMGV/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha revisado la información estática que aparece en la página principal, como en los apartados de más información y la publicada por la propia ERT en su microweb, estando la información y links convenientemente actualizados. Como se ha comentado como respuesta la informe de seguimiento AVAP se ha intentado reflejar la información de una manera más clara y precisa evitando duplicidades dentro de las posibilidades de las microwebs de la UPV.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2281_2019_02	F	Internacionalización y promoción de intercambios	La tasa de titulados que han realizado una movilidad ha aumentado debido probablemente a: 1. la información recibida (vease notificaciones de acciones formativas en documentos adjuntos) y 2. la oferta directa por parte de ciertos programas formativos de proyectos Erasmus (como la propuesta BIP Erasmus adjunta). Desde la ERT se considera que se debe seguir insistiendo en esta vía de realización de seminarios informativos de posibilidades como Erasmus prácticas y otros. Por otro lado, no se han recibido alumnos de intercambio a las asignaturas del máster lo que también se quiere potenciar promocionando los intercambios bilaterales con otros másters similares en el extranjero. (Consultar pdf anexo)

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2281_2019_03	D,E,F	Facilitar el acceso a información clave	Durante el año se ha ido mejorando la cantidad de información clave disponible para los alumnos de máster sin embargo todavía hay margen de mejora. Se debe incluir información sobre empresas, también mejorar la organización de la información para que sea fácilmente identificable. (Consultar pdf anexo)
2281_2020_01	F	Aumentar el número de prácticas en empresas. El máster está por debajo de la media de realización de prácticas por parte de los alumnos. Los motivos se han detallado en el primer punto del informe. Aunque las prácticas son extracurriculares y es normal que muchos alumnos no opten por ellas desde la dirección del máster consideramos que son un trampolín útil y en muchos casos necesario para el acceso al mercado laboral. Por ello vamos a seguir intentando promocionar la realización de prácticas.	Las acciones realizadas consistieron en: - Seminario de empleabilidad y contacto con el SIE - Jornada 'La mejora del futuro es tu futuro' - Visitas a empresas del sector - Reenvío de cualquier oferta de prácticas que podamos recibir Aunque se ha aumentado el número de prácticas en empresa desde la ERT se considera que se puede alcanzar un mayor número de prácticas. Durante este curso algunos alumnos han realizado prácticas en los propios laboratorios UPV, y otros han ido a empresas del sector. Se plantea seguir en la misma línea incentivando a los alumnos a realizar prácticas pese a las dificultades temporales y espaciales ya descritas con anterioridad.
2281_2020_02	D,F	Mejora de la coordinación docente y la comunicación horizontal y vertical. Aunque los horarios están definidos desde el inicio de curso y la mayoría de los profesores tienen una programación estricta de las clases, la fechas de exámenes parciales y la fecha de realización de algunas prácticas parece que genera dificultades de compatibilidad de horarios entre los diferentes agentes implicados.	La coordinación a nivel de horarios y exámenes se ha realizado con éxito. La coordinación a nivel de contenidos y la actualización de los mismos está en progreso y por tanto se quiere dejar abierta esta propuesta de mejora estableciendo 3 puntos de control de coordinación con la implicación de los representantes de los alumnos y los profesores Primer punto de control durante la semana de orientación, implica reuniones por cada curso. Segundo punto control en Febrero, implica reuniones por curso. Tercer punto de control a final de curso e implica coordinación vertical (entre cursos) y horizontal (dentro de curso).
2281_2020_03	A	Mejorar la evaluación de competencias transversales en los TFM	No ha habido una buena transmisión por parte de la ERT de la necesidad de que los tutores evalúen las competencias transversales. Este curso se hará un mayor hincapié en este punto.
2281_2020_04	F	Aumentar el número de encuestas de la titulación por parte del alumnado	En vista de los resultados obtenidos este año se debe mejorar la información del alumnado con respecto a la importancia de esta encuesta. Sería más fácil si la encuesta estuviera enlazada con algún interés por parte de los alumnos, por ejemplo, la encuesta de los titulados la rellenan más porque les salta al solicitar el título, pero la encuesta de satisfacción llega por correo, entre otros muchos correos y los alumnos en muchos casos lo ignoran. Tal vez debería darse un tiempo durante las horas lectivas para rellenarse igual que se hace con las encuestas de las asignaturas.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2281_2021_01	B	Asignar las nuevas competencias transversales UPV a las materias del plan de estudios.	Se han implementado las nuevas competencias que ya están puestas en marcha para la titulación. La información sobre los resultados concretos en cada asignatura se podrán analizar en el siguiente informe de gestión.
2281_2021_02	B	Asignar los sistemas de evaluación (aprobados en Consejo de Gobierno UPV, 10/03/22), indicando su ponderación mínima y máxima, a las materias del plan de estudios.	Por parte de la comisión académica se veló porque todas las asignaturas cumplieran con la normativa de evaluación aprobada en Consejo de Gobierno UPV, 10/03/22.
2281_2021_03	F	Dar información de empresas del sector	En las jornadas de orientación y de empleabilidad se comunicó a los alumnos empresas que operan en el sector. Una parte del aumento de las prácticas en empresa puede deberse a esto. Por otro lado en las excursiones al polo de mejora genética que existe en Almería los alumnos pudieron conocer de primera mano algunas empresas. Por último, en la acción de mejora referida al aumento de la visibilidad de la información relevante en la web y en PoliformaT se va a introducir esa lista de posibles empresas del sector.
2281_2021_04	F	Aumentar el número y calidad de las acciones formativas tanto dentro como fuera del aula	Se ha aumentado el número de acciones relacionadas con la docencia como seminarios externos, jornadas. También se ha dado publicidad a acciones externas al Máster pero que pudieran ser de interés para los alumnos. Algunos alumnos han participado de estas acciones y nos han dado su feedback positivo. Se propone que estas acciones tengan visibilidad en la página web del máster pero la acción de mejora se da por finalizada pues ya está integrada en la realidad del máster más allá de por qué canales se publicite.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2281_2022_01	A,F	Cambiar el idioma de impartición de algunas asignaturas a Inglés para aumentar la internacionalización	El idioma de la mejora genética vegetal es el inglés. Las compañías del sector operan a nivel internacional y el inglés es el idioma vehicular. Mejorar la competencia lingüística de los alumnos es clave para mejorar su empleabilidad. Por ello se propone que al menos algunas asignaturas se impartan en inglés. Además ofertar asignaturas en inglés favorecería el intercambio de estudiantes.
2281_2022_02	C	Mejorar la información en la página web	A resultas del informe de seguimiento del título por parte de la AVAP se han identificado puntos de mejora en la Microweb del máster.
2281_2022_03	C	Añadir factor de corrección para ciertas titulaciones en los criterios de admisión	En primer lugar la admisión del máster incide en las titulaciones admisibles pero no las categoriza, en este sentido la CAT considera que dentro de la rama biológica hay titulaciones que se adaptan mejor al perfil de alumnos que requiere el máster y por ello nos gustaría modularlo de alguna manera. Por otro lado, las titulaciones de agronomía o biotecnología pueden contener una malla curricular muy distinta entre distintos países, además de que la manera de puntuar es muy distinta.
2281_2022_04	F	Establecer reglas de reconocimiento con otras titulaciones extranjeras para facilitar la movilidad de estudiantes	se basa en la voluntad de incrementar la movilidad de los estudiantes. En este sentido se ha considerado que si se establecen contactos con otras universidades y se establecen homología y reconocimiento entre asignaturas será más fácil que los alumnos puedan animarse a realizar este tipo de moviidades.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

En el curso 2022/2023 se ha realizado una jornada de bienvenida e integración para los estudiantes que ha resultado muy beneficiosa, tanto para presentar los procesos burocráticos del máster y programas asociados (PoliConsulta, Ebrón...) como para presentar servicios de la UPV.

Por otro lado también se realizó una jornada de emprendimiento que se hizo coincidir con un acto de graduación de los alumnos de segundo. Tras el feedback recibido se percibe como beneficioso realizar de nuevo esta jornada y ampliarla.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Como fortalezas de la titulación podemos apuntar que existe una gran demanda y que el sector demanda este tipo de profesionales y con la titulación obtenida en la UPV. Como debilidad se puede destacar el margen de mejora en cuanto a los valores de satisfacción con el título que tienen margen de mejora. Para el futuro se pretende conseguir una mayor internacionalización del título y actualización de contenidos a lo que demanda el mercado laboral ya que el mundo de la mejora genética vegetal está sufriendo una evolución muy rápida en los últimos años.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos