
INFORME DE GESTIÓN

2015/2016

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN
POSTPRODUCCIÓN DIGITAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

E. Politècnica Superior de Gandia

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: LLORET MAURI, JAIME

Nombre	Cargo
PASTOR GIMENO, JOSE ISMAEL	Presidente/a
PEREZ PASCUAL, M ^a ASUNCION	Secretario/a
ESTORNELL CREMADES, JAVIER	Vocal
FIGUEIRAS SAN CLAUDIO, BEATRIZ	Vocal
PICO VILA, RUBEN	Vocal
PEREZ PASCUAL, M ^a ASUNCION	Personal Docente E Investigador
REDONDO PASTOR, FRANCISCO JAVIER	Personal Docente E Investigador
MANCHADO PEREZ, SARA	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	4.5	79	90	2.5	95	190
Resultado 15/16	4.73	92.86	92.86	3.16	85.71	180

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	90	94	5	98	1	1		15	
Resultado 15/16	96.88	95.65	6.06	97.96	2	0	0	6	20.69

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta definida	8	6.5	7.5	3.7
Resultado 15/16	7.5	8.13	6.03	3.4

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Todas las metas definidas en la actividad docente han sido superadas. Por una parte, se ha logrado subir el IAD ponderado a pesar del gran número de créditos impartidos por profesores externos. Por otra parte, el número de PDI doctores que imparten clase en el master se ha incrementado significativamente, y, además, se ha incrementado el número de PDI a tiempo completo.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado se ha incrementado un 26%. Esto ha sido consecuencia directa del incremento del número de doctores que imparten clase en el Master, así como del incremento del IAI de algunos doctores presentes. La acción de mejora Potenciar la actividad investigadora del profesorado del master ha sido exitosa.

3. Demanda:

La demanda ha disminuido ligeramente (La tasa de matriculación ha disminuido un 9,8% aproximadamente, y la oferta y demanda un 5,3% aproximadamente). Por una parte ha sido debido a consolidación de algunos masters oficiales y títulos propios de nuestra universidad, con cierto solapamiento en algunos contenidos, como lo son el Máster Universitario en Artes Visuales y Multimedia y el título propio Master en Animación. Por otra parte, hemos sabido de la creación de un master con contenidos similares tanto en España como en Latinoamérica.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación ha aumentado significativamente (7,6%) y la tasa de rendimiento es algo mejor. Sin embargo, la tasa de abandono se ha incrementado. Creemos que esto es debido a que los alumnos, que principalmente viene de otras universidades, otras provincias y otros países, han encontrado trabajo en el proceso entre las fechas que realizaron la matrícula en el master y los primeros días de clase.

2. Internacionalización:

Se ha mantenido tanto el número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico como el porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico en el valor 0. Debido a que tenemos muchísimos alumnos de otros países y otras provincias el interés de los alumnos por realizar estancias en otros países es bajo. Si embargo hemos duplicado el número de alumnos de intercambio recibidos.

3. Empleabilidad:

Ha disminuido el número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa y por tanto no se han conseguido los objetivos que se trazaron inicialmente. Sin embargo el porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa se ha incrementado un 20.69%, lo que significa que ahora los alumnos desean realizar las prácticas una vez se han titulado.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título ha disminuido 0,5 puntos. Creemos que esto ha sido debido a los problemas derivados de la cantidad de alumnos que deben realizar el Tesis Finales de Master (TFM) anualmente y la poca disponibilidad de los profesores por tutorizar múltiples TFMs. Además, debido a la cantidad de TFMs que se defienden anualmente, y la diversidad de estas (profesional, científica con especialidad audio, científica con especialidad video,) hace que deban haber diferentes tipos de tribunales, creando grandes problemas debido a la poca disponibilidad de doctores en alguna especialidad y a la gran cantidad de profesores externos que no pueden formar parte del tribunal.

2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del título ha subido considerablemente, por tanto la acción de mejora Realizar reuniones de seguimiento de la satisfacción sobre el master con los alumnos ha sido acertado.

La satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título ha bajado considerablemente, por tanto se van a aplicar ciertas medidas fruto de la acción ya realizada Llevar un seguimiento de las asignaturas que han tenido peores encuestas

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida ha bajado ligeramente. Creemos que este punto mejorara tras aplicar ciertas medidas fruto de la acción ya realizada Llevar un seguimiento de las asignaturas que han tenido peores encuestas

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Revisar las acciones implementadas para la evaluación de la adquisición de competencias de los alumnos y los resultados obtenidos

El presente curso se ha implementado con éxito la evaluación de la adquisición de 6 competencias transversales:

1. Comprensión e integración
2. Aplicación y pensamiento práctico
3. Análisis y resolución de problemas
4. Innovación, creatividad y emprendimiento
5. Diseño y proyecto
6. Trabajo en equipo y liderazgo

No obstante se intentó evaluar 2 mas que finalmente se descartaron las evaluaciones por solicitud del profesor. Estas fueron:

9. Pensamiento crítico
11. Aprendizaje permanente

La práctica totalidad de los evaluados tuvieron resultados A o B. El número de encuestados oscilo entre 28 y 30 dependiendo de la asignatura, siendo la moda predominante el valor A.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2012/2013	Llevar un seguimiento de las asignaturas que han tenido peores encuestas	Finalizada	Se hablo con los profesores que peores encuestas tenían en los últimos años en el master, así como los responsables de los departamentos implicados, y fueron reemplazados por compañeros de su departamento.	
2012/2013	Potenciar la actividad investigadora del profesorado del máster	Finalizada	Tras aplicar esta acción, hemos logrado triplicar este índice desde que se inició. Cerramos esta acción pues se prevé una continuidad sin la necesidad de que siga abierta.	En el año 2012-2013 se el IAI ponderado fue de 1, mientras en el año 2013-2014 ha obtenido un 1.64, teniendo por tanto un 64% de incremento. Aun así, seguirá vigente porque seguirán habiendo diversas acciones de con el objetivo de potenciar la actividad investigadora del profesorado del máster. Estas acciones se centran en dar visibilidad a las líneas de investigación de los profesores del máster haciendo charlas informativas e impartiendo seminarios relacionados con las mismas
2013/2014	Analizar si se están cumpliendo las competencias asignadas a cada asignatura.	En curso		Durante el curso 2013/2014 se han analizado las competencias asignadas a cada asignatura. Durante el siguiente se pretenden revisar las Competencias impartidas en cada una de las asignaturas del máster

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Crear un taller de formación para cubrir los aspectos relacionados con el formato de TFG	En curso		Se está intentando crear montar un taller para los alumnos con el objetivo que aprendan como debe ser la memoria de un TFM y todos los aspectos formales referentes a su redacción.
2014/2015	Realizar reuniones de seguimiento de la satisfacción sobre el master con los alumnos	Finalizada	La satisfacción de los alumnos ha aumentado considerablemente. Consideramos que las 3 reuniones planificadas han dado un resultado exitoso a corto plazo, por ello, se seguirá implementando sin a necesidad de que la acción siga abierta.	

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Tipo (SQF)	Colectivo	Queja/Sugerencia comunicada	Acciones implementadas
Q	Alumnos	Queja por la inexistencia de grupo en Valenciano	La ERT de la Escola Politècnica Superior de Gandia cataloga la llengua de docència dels diversos grups i subgrups en funció dels recursos disponibles i de la demanda.

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

La valoración global del informe del título fue FAVORABLE

La mayoría de los comentarios de los revisores hacían referencia a la carencia de información o a lo costoso que era localizar información, de algunas cosas específicas del master. Se han revisado minuciosamente los comentarios y se han realizado las modificaciones oportunas en la página web para mejorarlo.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

La orientación profesional del master. El hecho de contar con múltiples profesores externos así como con certificaciones de la industria, hace que sea un master muy atractivo para alumnos.

2. Puntos débiles:

La falta de tutores para dirigir TFMs

La falta re profesores que formen parte de los tribunales de evaluación de los TFMs

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	4.5	79	90	2.5	95	190
Meta propuesta	4.7 *	93 *	93 *	3 *	90 *	185 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

El IAD poderado se ha incrementado notablemente, por tanto creemos que se puede proponer una meta superior, que pueda ser realista y acorde a la actividad docente del profesorado. Por ello la meta nueva propuesta es 4,7.

La tasa de PDI doctor y la tasa de PDI a tiempo completo ha aumentado y se prevé que continúe en ese valor, por tanto se propone ambas tasas a 92,86.

El IAI ponderado ha subido, por tanto se propone un valor superior, pero alcanzable y realista. La nueva meta que se propone para el IAI ponderado es 3.

Dado que la tasa de matriculación y la tasa oferta y demanda son menores que la meta actual, se ha decidido reajustar las metas actuales con valores ligeramente inferiores.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	90	94	5	98	1	1		15	
Meta propuesta	95 *	94	5	98	1	1	0 *	10 *	20 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La tasa de graduación y la tasa de rendimiento son mayores que los valores de las metas actuales, por ello, se ha decidido aumentar dicho valores.

Se ha decidido mantener la tasa de abandono y la tasa de eficiencia con los mismos valores pues se estima que son alcanzables.

Los indicadores de internacionalización conservaran las mismas metas que tenían pues son valores alcanzables y dada la procedencia de los alumnos, no se estima grandes avances en estos indicadores.

Hemos ajustado los índices de empleabilidad a valores que se adecuan mas a la actual oferta del Master.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta actual	8	6.5	7.5	3.7
Meta propuesta	8	7.5 *	7 *	3.7

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se ha decidido mantener la satisfacción media del profesorado con la gestión del título así como la satisfacción media del titulado con la formación recibida.

Se ha decidido incrementar la satisfacción media del alumnado con la gestión del título, pues se van a seguir realizando acciones en este sentido y se va a ajustar el indicador Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título a 7,0, pues parece un valor alcanzable.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas,

se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2013/2014	Analizar si se están cumpliendo las competencias asignadas a cada asignatura.	En curso	Teniendo en cuenta las dimensiones competenciales publicadas por la Universidad Politécnica de Valencia para sus títulos, se pretende: - Analizar si se están cumpliendo las competencias asignadas a cada asignatura. - Analizar qué metodología se está empleando para trabajar las competencias - Coordinar las asignaturas para eliminar solapes y aprovechar elementos comunes
2014/2015	Crear un taller de formación para cubrir los aspectos relacionados con el formato de TFG	En curso	Uno de los mayores problemas que estamos teniendo es la queja de varios profesores por los bajos conocimientos que tienen los alumnos sobre la estructura, el formato, sistema de citación, numeración y explicación de tablas y figuras, citas y referencias a otros artículos, etc. Se propone un taller donde el alumno adquiera conocimientos en este sentido.
2015/2016	Decrementar la tasa de abandono	Propuesta	Debido a que la gran mayoría de alumnos vienen de otras universidades, otras provincias y otros países, existe gran probabilidad de que la tasa de abandono sea alta pues pueden encontrar trabajo o otros títulos parecidos que sean del interés del alumno y sean más cercanos al lugar donde viven. Debemos promocionar más el master en los grados que se imparten en el campus de Gandía, con el objetivo de tener más alumnos locales y decrementar (indirectamente) la tasa de abandono.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos